

## ”عورت اور آبخار“ کی تنقیدی قرأت

کلیدی الفاظ: عورت # محبت # مجبوری # حیات # قرأت # آبخار

ڈاکٹر محمد طالب

اے 46، فرسٹ فلور، کرشن کالونی

ٹیل چیسٹ، دہلی۔ 110007

ملخص: ”عورت اور آبخار“ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں یہ سوال قائم کیا گیا ہے کہ یہ آبخار کیا ہے؟ کیا زرینہ آبخار ہے جس کے جسم کی برسات میں جمال نے غسل کیا یا شہباز جو اونچے پہاڑ سے ٹکرا کر ندی میں جاگرا جس کے سینے پر گہرے نشان ہیں۔ یہ وہ مقام ہے جہاں سے ناول کا قاری اس کی گرفت میں آجاتا ہے اور یہی اس کی مقبولیت کا سبب بنتا ہے۔ ناول پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا بنیادی خیال محبت، ہوس اور انتقام کی تثلیث ہے۔ پلاٹ گٹھا ہوا ہے۔ شہباز، زرینہ، جمال اور رحیم کو فطری انداز میں پیش کیا گیا ہے جو معاون کردار ہوٹل کے ماحول کے لیے منتخب کیے گئے ہیں وہ بھی ضرورت کے مطابق ہیں۔

-----

مشرف عالم ذوقی، بلونت سنگھ کے بارے میں لکھتے ہیں  
بلونت سنگھ کا شمار ایسے فنکاروں میں ہوتا ہے جو اتو مونو کا موچی (جاپانی شاعر) کے

اس خیال پر پورے اترتے ہیں

”جہاں ہم کھڑے ہیں

کہانی وہیں سے نکل رہی ہے،

ممکن ہے ہماری آنکھوں کے سامنے سے

یا قدموں کے تلے کی زمین سے

یا، کہیں سے بھی۔۔۔۔۔

کیا تم انھیں نہیں دیکھ پا رہے ہو

کیسے افسانہ نگار ہو۔۔۔۔۔“ (جاپانی شاعر، اوتو مونویا کا موچی)

بلونت سنگھ کے اہم ناولوں میں ”عورت اور آبشار“ بھی شامل ہے جس میں محبت، مجبوریوں اور محرومیوں کے ساتھ ہوس اور انتقام کی ایسی دلدروز داستان بیان کی گئی ہے کہ ناول کے اختتام پر قاری حیرت زدہ ہو جاتا ہے۔ اس میں حیات و کائنات اور ایشیا و مظاہر کے لیے کشش کی اصل وجہ ناول نگار کا وہ رویہ ہے جو ناول کی قرأت سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ ایماء و اشارہ کی جانب جھکاؤ پر مبنی بیان کے سبب ناول میں سنجیدگی پیدا ہو جاتی ہے۔ ناول میں انسانی رشتوں پر خاصی توجہ دی گئی ہے جس کی وجہ سے سطحی ناول ہونے سے محفوظ ہو جاتا ہے۔ فن کے اعتبار سے کرداروں کی نفسیات سے واقفیت کا سلسلہ پورے ناول میں نظر آتا ہے۔ پنجاب اور کشمیر کے درمیانی حصے اس کا پس منظر بیان کرتے ہیں۔

کہانی کی ابتدا یوں ہوتی کہ ایک روز ایک انگریز گھومتا ہوا ہندوستان آیا۔ اسے کشمیر اور پنجاب کے بیچ واقع میرپور کے گرد و نواح کا علاقہ بہت اچھا لگا، یہاں اس نے ایک چھوٹی سی کوٹھی تعمیر کرائی۔ کچھ دنوں بعد انگلینڈ سے وہ اپنی بیوی کو بھی یہاں لے آیا۔ یہیں اس کی ایک بیٹی پیدا ہوئی۔ کچھ سالوں بعد وہ انگریز اس دنیا سے رخصت ہو گیا۔ وہ عورت شوہر کی وفات کے بعد تنہائی کے عالم میں یوں گرفتار ہوئی کہ اس نے ہندوستان چھوڑ کر ولایت جانے میں بہتری سمجھی۔ اس نے کوٹھی کو اپنے ملازم رحیم کے حوالے کر دیا۔ کوٹھی کو رحیم ایک ہوٹل میں تبدیل کر دیتا ہے جہاں شہباز اور زرینہ ایک ساتھ آتے ہیں۔ شہباز کسی افغانی قبیلہ کے سردار کا بیٹا ہے جبکہ زرینہ کا تعلق ایک معمولی پٹھان خاندان سے ہے۔ وہ

دونوں ایک دوسرے سے محبت کرتے ہیں اور اب انہوں نے شادی کرنے کا فیصلہ بھی کر لیا ہے۔ تاہم وہ دونوں طبقاتی امتیاز کا شکار بن جاتے ہیں۔ شہباز کے والد کو یہ گوارا نہ تھا کہ وہ بیٹے کی شادی ایک معمولی پٹھان لڑکی کے ساتھ کر دے مگر ان کی نزدیکیاں اس قدر بڑھ چکی ہیں کہ دونوں ایک دوسرے کے بنائیں رہ سکتے۔ شہباز مجبور ہو کر گھر چھوڑ دیتا ہے اور زرینہ بھی سب کو چھوڑ کر بھاگ آتی ہے۔ اس کے ماں باپ کو جب یہ خبر ملتی ہے تو وہ شہباز کے خلاف بیٹی کو اغوا کرنے کی رپورٹ درج کر دیتے ہیں۔ پولس ایک دن دونوں کا پیچھا کرتے کرتے رحیم کے ہوٹل پہنچ جاتی ہے۔ شہباز اس بات سے پہلے ہی باخبر تھا کہ پولس اس کے تعاقب میں ہے لہذا وہ رحیم کے ہوٹل میں بھی اسے تلاش کرنے آئے گی۔ رحیم دونوں کو دوسری جگہ چھپنے کے لیے بھیج دیتا ہے۔ ہوٹل میں شہباز اور زرینہ کو نہ پانے کے باوجود تھانیدار کے شک کی سوئی رحیم کے ہوٹل پر رہتی ہے۔ ہوٹل سے روانہ ہوتے ہوئے تھانیدار رحیم کو یہ تجویز دے کر جاتا ہے کہ جتنی جلدی ممکن ہو وہ دونوں کی شادی کرادے تاکہ اس پریشانی سے چھٹکارا مل جائے۔ تھانیدار کی تجویز سے رحیم خوش ہو کر شہباز کو تاکید کرتا ہے کہ وہ دونوں شادی کر لیں۔ یہ مشورہ شہباز کو پسند تو آ جاتا ہے لیکن وہ اپنی تمام مرادیں پوری کرتے ہوئے قدیم رسم و رواج کے مطابق شادی کرنا چاہتا ہے۔ اس کی خواہش ہے کہ دونوں کے والدین اس کے لیے رضامند ہوں۔ وہ اپنے والد کو راضی کرنے کی غرض سے افغانستان کا سفر کرتا ہے اور زرینہ کو یہ یقین دلاتا ہے کہ وہ ایک ہفتے کے بعد واپس آجائے گا۔ کہانی کا رخ اس وقت بدل جاتا ہے جب زرینہ سے کیا ہوا شہباز کا واپس آنے کا وعدہ ٹوٹ جاتا ہے اور وہ اپنے وطن سے ایک ہفتہ بعد واپس نہیں آتا۔ ابتدا میں زرینہ اس کی منتظر رہتی ہے لیکن بعد میں اس کی امیدیں ٹوٹ جاتی ہیں۔ اس کی زندگی میں پھر ایک حسین و جمیل لڑکا جمال آتا ہے اور وہ دونوں ایک دوسرے کی محبت میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔ جمال، زرینہ کے ہوش و حواس پر اس قدر چھا جاتا ہے کہ اس کے پیٹ میں جمال کا بچہ پرورش پانے لگتا ہے

مگر زرینہ کی قسمت پھر آنکھ چھوٹی کھیلنے لگتی ہے۔ وہ بھی اس سے وعدہ کر کے چلا جاتا ہے اور واپس نہیں آتا۔ زرینہ ایک آبتار میں کود کر جان دے دیتی ہے۔ ناول کا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ شہباز اور زرینہ نے ایک دوسرے کو دل و جان سے چاہا۔ شادی کرنے کا وعدہ بھی کیا لیکن دونوں شادی کرنے میں ناکام رہے۔ ان کی آرزو دل میں دب کر رہ گئی۔ زرینہ بد قسمت کردار ہے جو اول تا آخر مقدر کے ہاتھوں ہارتی رہی اور آخر میں وہ ایسی شکست خوردہ ہوئی کہ موت سے جا ملی۔

اسمعیل اور نواب صاحب رحیم کے ہوٹل میں ٹھہرتے ہیں۔ اسمعیل اور نواب صاحب نام کے یہ دونوں ہی کردار کوئی اور نہیں بلکہ وہی ہیں جن کی وجہ سے زرینہ موت کے منہ میں پہنچی۔ اسمعیل درحقیقت 'جمال' ہے اور نواب صاحب 'شہباز' ہے۔ کسی مصلحت سے اگرچہ دونوں نے اپنے نام تبدیل کر لیے ہیں۔ اسمعیل جب نواب صاحب کو زرینہ کی محبت کی کہانی اور اس سے لطف اندوز ہونے کا سارا واقعہ بیان کرتا ہے تو یہ سن کر شہباز کے تن بدن میں آگ لگ جاتی ہے۔ آخری منظر میں وہ اپنی محبوبہ، زرینہ کی موت کا بدلہ لینے کے لیے تیار ہو جاتا ہے۔ وہ جمال کو ایسا دھکا دیتا ہے کہ وہ اسی آبتار میں گر پڑتا ہے جس میں زرینہ گر کر لقمہ اجل بنی تھی۔ یوں جمال بھی جان کھو بیٹھتا ہے۔ ناول کے ان آخری جملوں کے بعد قاری کو یہ کہانی ابتدائی دور میں پہنچا دیتی ہے جس سے ناول کی تکنیکی اہمیت معلوم ہوتی ہے۔ افسانے میں آبتار کی گہرائی کو بلونت سنگھ نے یوں بیان کیا ہے:

”اس زمانے میں یہ مقام بالکل سنسان تھا۔ نہ کوئی دھرم شالہ تھی نہ کوئی دکان، نہ یہ گہما گہمی بس دونوں پہاڑیاں ایک دوسرے کو چپ چاپ تاک رہی تھیں۔ ندی میں کبھی کبھار پاس کے دیہات سے لوگ نہانے آجاتے تھے۔۔۔ ایک بہت بڑا آبتار جو کئی سو فٹ کی بلندی سے پہاڑی کے سینے سے ٹکراتا ہوا نیچے ندی

میں گرتا تھا۔ ویسے تو ننھے منے جھرنے اب بھی کافی  
تعداد میں وہاں دکھائی دیتے ہیں لیکن وہ بڑا آبشار سوکھ چکا ہے۔ وہ  
کیسے سوکھا اس کے متعلق کچھ نہیں بتایا جاسکتا۔ ہاں اس  
آبشار کا نشان اب بھی ایک گہرے اور لمبے گھاؤ کی طرح اس  
پھاڑی کے سینے پر صاف نظر آتا ہے۔“

کلیات بلونت سنگھ، جلد پنجم، ناول: عورت اور آبشار، ص: ۲۳۔  
”عورت اور آبشار“ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں یہ سوال قائم  
کیا گیا ہے کہ یہ آبشار کیا ہے؟ کیا زرینہ آبشار ہے جس کے جسم کی برسات میں جمال  
نے غسل کیا یا شہباز جو اونچے پھاڑے سے ٹکرا کر ندی میں جا گرا جس کے سینے پر گہرے  
نشان ہیں۔ یہ وہ مقام ہے جہاں سے ناول کا قاری اس کی گرفت میں آجاتا ہے  
اور یہی اس کی مقبولیت کا سبب بنتا ہے۔ ناول پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس  
کا بنیادی خیال محبت، ہوس اور انتقام کی تثلیث ہے۔ پلاٹ گٹھا ہوا ہے۔  
شہباز، زرینہ، جمال اور رحیم کو فطری انداز میں پیش کیا گیا ہے جو معاون کردار ہوٹل  
کے ماحول کے لیے منتخب کیے گئے ہیں وہ بھی ضرورت کے مطابق ہیں۔ ناول کا  
ماحول پوری طرح فطری ہے۔ البتہ ایک کمی پائی جاتی ہے اور وہ ناول جتنے بھی  
مکالمے ہیں وہ سب کردار و مرتبہ کے لحاظ سے ہیں۔ قصہ پن تو ہے ہی، ماجرہ سازی  
کے عناصر میں بھی توازن ہے۔ کلائمیکس اور اینٹی کلائمیکس بھی نظر آتا ہے۔ نقطہ  
نظر اور پیغام کی بات کی جائے تو اس میں ایک اخلاقی درس بھی پایا جاتا ہے۔

اس ناول کا ایک بڑا نقص یہ ہے کہ یہ ناول ترقی پسندی کے  
معیار پر کھرا نہیں اترتا۔ پورے ناول میں کہیں بھی ناول نگار نے ترقی پسند نظریہ  
اختیار کر نہیں کیا۔ بھوک، استحصال، طبقاتی کشمکش، انقلاب جیسی چیزیں کہیں بھی  
ناول میں نظر نہیں آتیں۔ انگریزوں کی غلامی سے بغاوت کا کوئی ارادہ بھی نہیں اور نہ  
ہی کوئی کردار مسائل میں ڈوبا ہوا نظر آتا ہے۔ ہوٹل والا رحیم جو غربت اور مفلسی سے  
دوچار ہے کبھی افلاس کا رونا نہیں روتا۔ یہاں تک کہ اپنے رقیب جمال سے بغاوت

بھی نہیں ہوتی۔ شہباز کے کردار میں جس کا امکان تھا لیکن جب بلونت سگھ اس کے اندر کے شہباز کو ناول میں پیش کرتے ہیں تو نتیجہ یہ نکل کر آتا ہے:

”شہباز نے چہرہ اس کی طرف گھما کر پل بھر کے لیے اس پر ایک اچھتی ہوئی نظر ڈالی اور پھر بولا۔ ام سوچتا تھا کہ امارے باگ جانے کے کچھ دن بعد ام دونوں کے ماں باپ اماری شادی پر رضامند ہو جائے گا۔“

کلیات بلونت سگھ، جلد پنجم، ناول: عورت اور آ بشار، ص: ۴۹

مذکورہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح کی سوچ باغی عاشق کی نہیں ہو سکتی اور جذبہ عشق کا دخل بھی اس کے عمل میں نظر نہیں آتا یہ تو عام انسان جیسا کردار لگتا ہے۔ اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ شہباز کے والدین شادی کے لیے راضی ہو جاتے تب بھی وہ شخص اپنی ساری زندگی روایتی اور قبائلی انداز میں ہی بسر کرتا۔ رحیم کا کردار بھی بے جان سا لگتا ہے اور جمال کسی اعتبار سے ترقی پسند نظر نہیں آتا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا بلونت سگھ کا رویہ زندگی اور کرداروں کے لیے دقیانوسی ہے یا ترقی پسندانہ۔ اس کا پتہ زرینہ کے کردار سے لگ جائے گا۔ ناول میں زرینہ بہت کم بولتی نظر آتی ہے۔ بعض اوقات ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اپنے خیالات و جذبات کا فیصلہ خود زرینہ نہیں بلکہ کوئی اور کر رہا ہے۔ وہ تو محض ان فیصلوں کی تجربہ گاہ بنی ہوئی ہے۔ یہ طے شدہ ہے کہ زرینہ کا کردار سب سے زیادہ مستحکم، اذیت سہنے والا اور فیصلوں پر عمل کرنے والا کردار ہے۔ جب لڑکے گھر سے بھاگنے کا فیصلہ کرتے ہیں تو ان کے لیے واپسی دروازے کھلے رہتے ہیں۔ سماج کی نظر میں بھی وہ اچھے بنے رہتے ہیں لیکن جب کوئی لڑکی گھر سے فرار ہوتی ہے تو اس کے لیے تمام دروازے بند ہو جاتے ہیں اور سماج اس کو تا عمر بری نگاہ سے دیکھتا ہے۔ صرف اسی پر بس نہیں قانونی طور پر والدین کی رضامندی اور جائز طریقہ سے کی جانے والی شادی کے بعد بھی وہ گھر پر ایسا ہو جاتا ہے۔ وہ صرف ایک مہمان کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کہانی میں بزدلی زرینہ کی نہیں بلکہ شہباز کی ثابت ہوتی

ہے۔ وہ شادی کا وعدہ کر کے چلا جاتا ہے لیکن ہفتوں اور مہینوں بعد بھی واپس نہیں آتا۔ بے بس زرینہ کو اس دوران ایک ہمدرد مل جاتا ہے جسے وہ اپنا سب کچھ سوچ دیتی ہے۔ یہ منزل بھی عورت کے فیصلے اور رضامندی کا اشاریہ ہے۔ زرینہ ایک مرتبہ پھر اہم فیصلہ لیتی ہے لیکن اس کی قسمت دوبارہ اسے دھوکہ دے دیتی ہے تو وہ مایوس ہو کر خودکشی کا ارادہ کر لیتی ہے۔ یہ اس کو سب سے بہتر فیصلہ نظر آتا ہے۔ وہ اپنی زندگی میں تین اہم فیصلے کرتی ہے۔ شہباز کے لیے گھر چھوڑنا، جمال کے بچہ کی ماں بننا اور خودکشی۔ دراصل یہ تینوں فیصلے اس کی بغاوت کا استعارہ نہیں ہیں اور دیکھا جائے تو بلونت سنگھ نے اس ناول میں علامتی نظام قائم نہیں کیا پھر بھی بعض مقامات پر بے توجہی کے ہوتے ہوئے بھی استعاراتی کیفیت خود بخود ظاہر ہو جاتی ہے۔ اس سلسلے میں ناول کے چند اقتباسات ملاحظہ کیجئے:

”زرینہ موقع ملنے پر آبشار کی طرف جاتی۔ وہ دیر تک آبشار کے گرتے ہوئے پانی کو دیکھتی رہتی۔ وہ اپنے تیز و تند بہاؤ کے ساتھ گھاٹ میں یوں گرتا تھا جیسے کوئی باز کبوتر پر چھٹا مارتا ہے۔ راستہ میں اس کا پانی چٹانوں سے بھی ٹکراتا جس سے بہت تیز شورا اٹھتا۔ لیکن وہ پانی تھا کہ اپنے ہی اندر بہاؤ میں چھپتا ہی چلا جاتا۔

بالکل اس آبشار کی طرح ایک آبشار اس کے دل میں بھی تھا اور اس کی طرح ایک آبشار شہباز کے من میں بھی تھا یہ باتیں سوچ سوچ کر اس کا دماغ الجھنے لگا تو وہ چھوٹے چھوٹے قدم اٹھاتی ہوئی جدھر سے پانی آتا تھا اُدھر ہی کوچل دیتی۔“

کلیات بلونت سنگھ، جلد پنجم، ناول: عورت اور آبشار، ص: ۵۴

”اب وہاں کوئی جھرنہ نہیں ہے بلکہ جھرنے والی جگہ پر صرف ایک نشان باقی ہے۔ اس پہاڑ کے سینے پر گہرے گھاؤ کا نشان!“

کلیات بلونت سنگھ، جلد پنجم، ناول: عورت اور آبشار، ص: ۹۷

ان کے علاوہ بھی کئی ایسے مقامات ہیں جہاں آبشار کا استعمال ہوا ہے۔ اس لفظ کے ذریعہ مختلف حالات کا موازنہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یوں بلونت سنگھ کا ناول کامیاب ناول لگتا ہے مگر متعدد جگہوں پر بلونت سنگھ کا نام نظر آتے ہیں جیسے آبشار کوئی بڑی علامت نہیں بن پاتا لیکن ان کے تخلیقی شعور میں آبشار کسی نہ کسی شکل میں ابھرتا رہتا ہے۔ یہی وہ چیز ہے جو بلونت سنگھ کو ان کے ہمعصروں میں مرتبہ دلانے میں معاون ثابت ہوتی ہے۔ کرشن چندر، بیدی اور منٹو کی مانند بلونت سنگھ اس ناول میں کوئی علامتی طرز نہیں اپناتے۔ باوجود اس کے وہ اس ناول میں نہ تو شہباز کے ہاتھوں جمال کو آبشار کے حوالے کرتے دکھاتے ہیں اور نہ ہی زرینہ کی خودکشی کا منظر پیش کرتے ہیں پھر بھی قاری ان کے انجام سے آشنا ہو جاتا ہے۔ عورت اور آبشار کے تعلق سے انسانی معاملات پر غور کریں تو ہم پائیں گے کہ انسانی رشتوں کے عرفان کے سبب بلونت سنگھ کی فن کاری میں چارچاند لگ گئے۔ گراہوں سے رحیم کا تعلق، زرینہ اور شہباز کا تعلق، شہباز کے جانے کے بعد زرینہ کا جمال سے دوستی، جمال اور شہباز کا ایک دوسرے سے متعارف ہونا، شہباز کا جمال کے حق میں برتاؤ، ان سب رشتوں اور ناطوں میں جو تناسب اور موزونیت پائی جاتی ہے وہ ان تعلقات اور رشتوں کو سمجھنے اور پرکھنے کا ایک ذریعہ ہے۔ فنی نقطہ نظر سے اس ناول کو محبت، ہوس اور انتقام کی تثلیث کہنا بہتر ہوگا۔ نصابی اعتبار سے قطع نظر دیکھا جائے تو ہوس والی بات ایک واہمہ محسوس ہوتی ہے۔ جس دوران جمال زرینہ کے جسم سے لطف اٹھاتا ہے۔

زرینہ کی غیر رضامندی ایک لمحہ کے لیے بھی نظر نہیں آتی۔ یہ بات بھی طے ہے کہ بعد میں جمال نے کچھ چالاکی سے کام لیا تھا۔ جسمانی تعلق کے دوران یہی جو شناخت بلونت سنگھ نے قائم کی ہے وہ مکمل طور سے فطری ہے۔ اس کے بعد زرینہ کس طرح جیتی ہے اور کس طرح رحیم کی دیکھ بھال کرتا ہے، یہ سب دلچسپ

اور فطری محسوس ہوتا ہے۔ جہاں تک ناول میں موجود کرداروں کی نفسیات کا تعلق ہے تو کہا جاسکتا ہے کہ بلونت سنگھ نے اس چھوٹے سے ناولٹ میں کردار سازی کے بہتر نمونے پیش کیے ہیں۔ رحیم کا کردار دو قسم کا ہے جو انگریز عورت کے رحم و کرم پر ہوٹل چلاتا ہے۔ وہ نیکی کے رستے پر چلنے کی آرزو رکھتا ہے اور کہیں سر نہیں اٹھاتا۔ یہ خوبی اس کے اندر اس قدر سمائی ہوئی ہے کہ وہ زرینہ اور شہباز کو گرفتاری سے بچاتا ہے۔ لیکن جب تھانیدار پر دباؤ ڈالتا ہے تو اس کا کمزور کردار یوں بول اٹھتا ہے:

”اس وقت رحیم میاں کی حالت کچھ بھیگی بلی کی سی ہو رہی تھی۔ وہ

یوں ٹانگیں سکوڑے کھڑا تھا جیسے اس کے پاجامے میں پیشاب نکل

گیا ہو۔ ایک تو ویسے ہی اس کی شکل بڑی مسکین تھی اور پھر اس وقت

تو واقعی اسے نانی یاد آ رہی تھی۔ اب وہ اس بھید کو پل بھر کے لیے بھی

چھپانے کے قابل نہیں تھا۔ لیکن وہ اتنا ڈر گیا تھا کہ اس کے منہ سے

آواز بھی نہیں نکل رہی تھی۔ وہ سر سے پاؤں تک بالکل سن

ہو گیا تھا۔ اس کی یہ حالت دیکھ کر نہ جانے کیوں افسر کی

مونچھوں تلے ایک ہلکی سی مسکراہٹ ہونٹوں پر پیدا ہوئی جسے رحیم

نہیں دیکھ پایا۔“

کلیات بلونت سنگھ، جلد پنجم، ناول: عورت اور آبخار، ص: ۴۷-۴۶

اس طرح رحیم کا خوف و دہشت میں مبتلا ہو جانا فطری ہیکیوں کے گرفتاری کے بعد مجرم بھیگی بلی بن جاتا ہے۔ رحیم کا کردار اس طرح ایک فطری کردار بن جاتا ہے۔ اگرچہ بلونت سنگھ اس پر رحیم سے سچ نہ بھی بلواتے تب بھی ان کی کردار سازی پر کوئی فرق نہیں پڑتا۔ وہ رحیم کی زبان سے سچ نہیں بلوانا چاہتے تھے مگر گرفتاری کے خوف سے اس کے منہ سے کوئی لفظ نہ نکلا اس لیے زرینہ اور شہباز پولس کی پکڑ سے باہر رہے۔ ناول کا یہ کردار ڈر پوک قسم کا ضرور ہے لیکن جب وہ غصے میں آتا ہے تو اس کے منہ سے اشتعال انگیز باتیں نکلتی ہیں جب شہباز، زرینہ سے وداع لیتا ہے تو رحیم ہر وقت غم زدہ رہتا ہے۔ وہ یہ فیصلہ کرتا ہے کہ وہ زرینہ کی



ہیں انہیں ان کی بہادری اور جانبازی پر ناز ہوتا ہے اور وہ عورتیں اپنے شوہر کے لیے ہر طرح کی قربانی دینے کے لیے تیار رہتی ہیں۔ بلونت سنگھ نے پنجاب کی اتنی تعریف کی ہے کہ اس پر مزید کچھ کہنا مناسب نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ پنجاب کے ذرے ذرے میں بہادری اور دلیری سمائی ہوئی ہے۔ بلونت سنگھ پنجاب کے کاشتکاروں کے کھیت کھلیان اور اس کی چھوٹی چھوٹی فصلوں سے قاری کو واقف کراتے ہیں اور ساتھ ہی پنجاب کی داستان محبت بھی سناتے ہیں اور دیہاتی پیشہ ور ڈاکوؤں کی روداد بھی پیش کرتے ہیں۔ ایک طرف انہوں نے ڈاکہ زنی، راہزنی، رومانیت اور ڈاکوؤں کی زندگی کو پیش کیا ہے وہیں تقسیم ہند اور فرقہ وارانہ فسادات پر بہت سے ناول اور افسانے لکھے ہیں۔

یوں تو تقسیم ہند اور فرقہ وارانہ فساد کے موضوع پر بہتوں نے لکھا ہے مگر بلونت سنگھ نے وہ لکھا جو خود ان کی آنکھوں نے دیکھا تھا۔ انہوں نے اپنی آنکھ سے دیکھی ہوئی کہانیاں لکھی ہیں۔ پنجاب کا رہنے والا ادیب بھلا ایسے حادثات سے کیسے آنکھیں بند کر سکتا ہے۔ بلونت سنگھ ایک جگہ بتاتے ہیں کہ وہ خود اپنے خاندان سمیت اس قیامت خیز دور میں تھے۔ تہذیب و تمدن کا شیرازہ بکھرنے کے بعد پھر کبھی یکجانہ ہو سکا۔ ان حالات میں مبتلا بلونت سنگھ کا دل پارہ پارہ ہو گیا۔ شاید یہی وجہ ہے کہ ان کی کہانیوں کا کینوس وسیع ہوتا چلا گیا۔ ان کے ناول اور افسانوں کے کینوس میں محض تقسیم ہند اور اس سے پیدا شدہ فرقہ وارانہ فسادات بلکہ انسانی اقدار کے پامال ہونے کا ماتم بھی ملتا ہے۔ رشتوں کے ٹوٹنے کا شدید احساس بھی ہے، گھروں اور کھیت کھلیانوں کے تباہ و برباد ہونے کا رنج و غم بھی، آبائی وطن سے تعلق ٹوٹ جانے اور زندگی بھر وطن نہ جاپانے کا صدمہ بھی ہے اور بہت سے طبقوں کے سماجی و اقتصادی نظام کے برباد ہونے کا رنج بھی۔

