

اردو میں تانیثی تنقید کا تجزیاتی مطالعہ

کلیدی الفاظ: # اردو # تانیثی تنقید # تجزیاتی مطالعہ

سراج انور محمد میراں

پی ایچ ڈی اردو اسکالر، سوامی رامانند تیرتھ مراٹھواڑہ

یونیورسٹی، ناندیڑ۔ موبائل 9021745378

تلخیص:

اس مقالہ میں تانیثی تنقید کے ارتقائی سفر کو عالمی سطح، ملکی سطح اور ادبی سطح پر رکھتے ہوئے تفصیل سے جائزہ لیا گیا ہے۔ تانیثیت، تانیثی تنقید اور نسائی تنقید کی تاریخ اور اس کے ارتقاء پر خاطر خواہ روشنی ڈالی گئی ہے۔ اردو ادب میں تانیثیت، تانیثی تنقید اور نسائی تنقید مغرب کی دین ہے۔ عالمی سطح پر اس کی ابتداء سب سے پہلے فرانس، امریکہ اور برطانیہ میں ہوئی پھر مختلف ممالک میں سفر پذیر ہوتی ہوئی یہ ایشیا میں داخل ہوئی اور پھر پاکستان اور بنگلہ دیش کے بعد اس کی آہٹیں اب ہندوستان میں سنائی دینے لگی ہیں اور ہندوستان کی دیگر زبانوں کے ادب کے باہم اردو ادب میں بھی یہ اپنے رجحان کو داخل کر چکی ہے۔ عالمی سطح پر فرانس، امریکہ، برطانیہ، جرمنی، چین، جاپان، اٹلی، عرب، ایران، ایشیا، پاکستان، بنگلہ دیش میں تانیثی منظر نامہ کو پیش کیا گیا ہے ملکی سطح پر ہندوستان میں تانیثی نظریات سے قبل ہی پیدا ہوئی تعلیم نسواں کی تحریک کا مکمل جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اس جائزے میں قدیم ویدک دور سے لے کر حالات حاضرہ تک خواتین کے مسائل اور ان کی ترقی کے کل باب پر روشنی ڈالی گئی۔ ادبی سطح پر تانیثی تناظر کا جائزہ لینے سے قبل ادب میں عورت کے تصورات، احساسات اور مفروضات کے دائرہ اور حدود کی وسعتوں کو ناپا ہے۔ امیر خسرو سے لے کر دور حاضر کی شاعری، ناولوں، افسانوں، ڈراموں، تحقیق و تنقید، غیر افسانوی نثر میں تانیثی

رجحان کی تلاش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ساتھ ہی خواتین قلم کاروں کا تمام تر ادبی خدمات کا احاطہ پیش کرنے کی بھی کوشش کی گئی ہے۔ ادبی سطح پر جن خواتین ادیبوں نے اردو شعر و ادب اور نقد ادب میں اپنے نسائی شعور اور تائیدی جذبات و محسوسات و مفروضات اور مشاہدات کو بیان کیا ہے ان خواتین کا نام اور تخلیقات کی بھی نشاندہی اس مقالہ میں کی گئی ہے۔ ساتھ ہی تائیدی تنقید و نسائی تنقید کے تحت لکھنے والی خواتین نقاد اور ان کی تخلیقات کی بھی نشاندہی کی گئی۔

جہاں تک تائیدی تنقید کے امکانات ہیں تو ہمیں تخلیق کی طرح تنقید میں بھی تائیدی ادب کی معتبر مستند اور اعلیٰ تنقید کی دریافت کرنی ہوگی اور اس کی اشاعت کے علاوہ اس پر واضح دلائل اور منطقی نظر ثانی بھی کرنی ہوگی تاکہ تائیدی تنقید کا یہ دبستان باوقار اور اپنی مستند حیثیت کو حاصل کر سکے۔ خواتین کے اول تا آخر تمام تحقیقی و تنقیدی سرمائے بغیر کسی جنسی و صنفی تفریق کے زماں و مکاں سے بالاتر ہو کر اپنی شناخت درج کروا سکے اور اس غلط فہمی کو دور کرنا ہوگا کہ تائیدی ادب و تائیدی تنقید پدرانہ نظام یا مرد حضرات کے خلاف لکھنے کا حربہ ہے۔ چونکہ اب تائیدی ادب و تائیدی تنقید کے تقاضے بدل چکے ہیں۔ تائیدی ادب و تائیدی تنقید محض خواتین کے تخلیق و تنقید کا ایک ایسا رجحان ہے جو صرف و صرف خواتین کی حوصلہ افزائی کرتا ہے اور ان کو بنا کسی خوف و خطر کے لکھنے کی آزادی دیتا ہے اور بہت جلد اس بات کے امکانات ہیں کہ تائیدی ادب و تائیدی تنقید پر محض خواتین ہونے کا لیبل بھی ہٹ جائے گا۔ جس طرح آج مرد تائیدی تنقید کے تحت خواتین کے قدیم اور جدید سرمائے کی دریافت، اشاعت اور تعین قدر کر رہے ہیں۔ آنے والے وقت میں یہ بناء کسی قراہیت کے ساتھ تائیدی ادب اور تائیدی تنقید کے تحت بناء جنس و صنفی تفریق کے محض رجحان کے تحت اعلیٰ ادب خلق ہوگا اور اردو ادب کے قیمتی سرمائے میں اضافے کا سبب بھی ہوگا۔

تائیدییت (Feminism) انیسویں صدی میں ابھرنے والی اہم سیاسی، سماجی اور ادبی تحریک ہے۔ اس تحریک کا آغاز حقوق نسواں کی تحریک کے تحت اٹھنے والے مطالبات سے ہوا اور Feminism کی اصطلاح بعد میں سامنے آئی۔ تاہم فیمنسٹ نظریات اس سے بہت پہلے

سے موجود تھے۔ اردو میں Feminism کے متبادل تانیثیت کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔ تانیثیت کا اسم کیفیت تانیث ہے۔ لفظ تانیثیت عربی زبان کے لفظ تانیث سے نکلا ہے جس کے لغوی معنی مونث کی علامت لگانا ہے۔ تانیثیت انگریزی لفظ فیمینزم (Feminism) کی اردو اصطلاح ہے۔ Feminism لاطینی زبان کے لفظ Femina سے مشتق ہے۔ Femina کے معنی عورت عورتوں کا وغیرہ اور ism سے مراد نظریہ کے ہیں یعنی فیمینزم کے معنی تانیثی نظریہ یا تانیثیت کے ہیں۔ مختلف دور میں تانیثیت یا Feminism کی مختلف تعریفیں وضع کی گئی ہیں۔ مغرب میں بھی Feminism کی مکمل اور جامع تعریفیں ملتی ہیں۔ فیمینزم کا تعلق تحریک نسواں سے ہے۔ کبھی اسے عورتوں کا نظریہ کہا گیا تو کبھی عورتوں کی حمایت کرنے والوں سے جوڑا گیا۔ ہندی والوں نے اسے ناری آندولن، استری و مرش جیسے نام دیے اور اردو ادب میں بھی اس کے لیے بہت سے نام وضع کیے گئے۔

مثال کے طور پر حقوق نسواں، آزادی نسواں، تانیثی تحریک اور تانیثیت وغیرہ

وغیرہ۔ یعنی تانیثیت خواتین کو مردوں کے مساوی حقوق دلانے کی وکالت کرتی ہے۔

”تانیثیت ایک ایسی تحریک کا نام ہے جو سماج میں مرد و عورت کے درمیان سماجی،

سیاسی، اقتصادی برابری کرنے کی سعی کرتی ہے اور عورت مرد کے رشتوں میں موجود فرق کو ختم

کرنے کی کوشش کرتی ہے۔“ اکثر لغات، Dictionaries اور Encyclopedias میں

فیمینزم کے معنی تقریباً ایک جیسے ہی ہیں بس کہنے کا انداز الگ الگ ہے۔ لیکن بنیادی طور پر سب

نے عورتوں کو مردوں کے مساوی حقوق اور برابری کا درجہ دینے کی بات کہی ہے۔ تانیثیت ایک

ایسی تحریک ہے جو معاشرے میں عورت کے ساتھ ہر نا انصافیوں کے خلاف آواز بلند کرتی

ہے۔ ابتدائی دور میں لفظ Feminism عورتوں کے مساویانہ حقوق کی لڑائی میں استعمال ہوا

اور آگے چل کر پوری دنیا میں طبقہ نسواں اور مرداساس معاشرے کے درمیان امتیازات اور ان

کے اعتراضات کے لیے اس اصطلاح کا استعمال کیا گیا۔

تانیثیت/نسائیت فیمینزم کی متعدد تعریفیں متعین کی جا چکی ہیں مثال کے طور پر انسائیکلو

پیڈیا بریٹیکا کے مطابق: فیمینزم ایک سماجی تحریک ہے جو عورتوں کے مساوی حقوق کے لیے جدو

جہد کرتی ہے۔

فیمینزم سیاسی، معاشی اور سماجی حوالے سے جنسی صنفی (Gender) مساوات کا نظریہ

ہے۔

فیمینزم کی ایک اور تعریف اس طرح کی گئی ہے:

”فیمینزم ایک نظریاتی وابستگی بھی ہے اور سیاسی تحریک بھی جو عورتوں کے لیے انصاف

کے حصول اور معاشرے سے جنسی صنفی امتیازات کے خاتمے کے لیے کوشاں ہے۔“

تائیدیت سے مراد ایک ایسا رجحان، فکر یا تحریک ہے جو مرد اساس معاشرے میں

عورتوں کی زندگی کو ہدف علامت بنانا، سماج میں مرد کی برتری یا مرکزیت اور عورت کی ثانویت

عورت کے سیاسی، معاشی اور جنسی استحصال سے لے کر جب و زیادتی، عدم تحفظ، غیر مساوی حقوق و

غیرہ کے تمام مسائل پر بحث کی جائے۔ تائیدیت ایک ایسا فکری تصور ہے جو طبقہ نسواں کے بیشتر

پہلوؤں مثلاً سماجی، سیاسی، اقتصادی، اخلاقی، مذہبی تعلیمی اور معاشرتی زندگی کو اجاگر کرتا ہے۔

تائیدیت، تاریخی، ادبی اور ثقافتی متون کی از سر نو تشریح تعبیر کر کے عورت کو نہ صرف اس کا صحیح مقام

دلانا چاہتی ہے بلکہ وہ گذشتہ اور موجودہ متون میں عورت کے نقطہ نظر کے اظہار کی کمی کی تلافی بھی

کرنا چاہتی ہے۔ ساجدہ زیدی لکھتی ہے۔

”عورتوں کی تخلیقات کا از سر نو تائیدی تناظر میں جائزہ لیا جائے اور ان میں ایسے سکتے

دریافت کیے جائیں جو تائیدی نقطہ نظر سے قابل غور یا قابل گرفت ہیں“

اس کا تصور بہت وسیع ہے جس میں مرد عورت کی زندگی کے ایسے خارجی و داخلی راز

پوشیدہ ہیں جو اس فکری تصور کو ایک توانائی فراہم کرتے ہیں۔ تائیدی تحریک عورتوں سے متعلق ان

تمام مروج نظام، اخلاق و تہذیب پر ایک کاری ضرب لگاتی ہے اور اس خاتمے کے لیے مردوں و

عورتوں کے باہمی شعوری عمل کی خواہاں ہے۔ قاضی افضل حسین نے تائیدی تعریف اس

طرح بیان کی ہے:

”معاشرے کی تشکیل کے لیے عورت اور مرد دونوں ضروری ہیں لیکن ان کے درمیان

رہنمائی کی نوعیت ایک مخصوص معاشرے کی معاشی اور تہذیبی ضرورتوں سے متعین ہوتی ہے۔ بیش تر

معاشرے میں مرد اور عورت کا یہ تعلق ترجیحی نوعیت کا ہے۔ یعنی مرد ایک طاقتور فاعل، حاکم، اور معاشرے میں اقتدار کا ماخذ اور منصرم ہے جب کہ عورت کمزور، محکوم اور معاشرے کی مرکزی ضرورتوں کو پورا کرنے والی مفعول یا معروض ہے۔ تانیثیت کی سیاسی اور سماجی تحریکات کے لیے یہ غیر مساوی معاشرتی معاشی نظام ہی ان کی جد جہد کا اصل موضوع ہے۔“

تانیثیت کے آغاز و ارتقاء کی اگر بات کی جائے تو اس سے پہلے وہ وجوہات و مسائل ذہن میں گردش کرنے لگتے ہیں جنہوں نے تانیثی فکر کو جنم دیا۔ عورت صدیوں سے اس پدری سماج میں مظلومیت اور محرومیت کا شکار ہوتی رہی ہے۔ عورتوں پر زمانہ قدیم سے ہی ظلم و ستم اور جبر استبداد کی روایت چلی آرہی ہے۔ مرد اساس معاشرے نے عورت کا جب اور جس طرح سے چاہا استحصال کیا۔ عورتوں کو اس قدر محکوم و مجبور بنا دیا گیا کہ وہ صحیح اور غلط میں فرق کرنے سے عاری ہو گئی۔ جب قدیم عبادت گاہوں میں عورت کا نیاروپ دیوداسی کے طور پر وجود میں آیا تو اس بات کی بھی وضاحت کی گئی کہ ہر عورت اپنی زندگی میں کم از کم ایک بار دیوی کو خوش کرنے کے لیے اپنی عصمت پجاریوں اور مسافروں کے لیے قربان کرنا باعث فخر سمجھے۔ اس وقت حالات یہ تھے کہ ان دیوداسیوں کو معاشرے میں بڑی عزت و احترام کی نظروں سے دیکھا جاتا تھا۔ یہاں یہ بات سامنے آتی ہے کہ اس مرد اساس معاشرے نے کس قدر عورت کا Brain wash کر دیا تھا کہ وہ اپنی خوشی سے اپنی عصمت ان سماج کے ٹھیکیداروں کے ہاتھوں میں سونپ دیتی تھی۔ مردوں نے جس طرح چاہا عورتوں کو استعمال کیا۔ لیکن جب پانی سر سے اوپر ہو گیا تو عورت، مرد غالب معاشرے کے وضع کردہ اصولوں سے بغاوت کرتے ہوئے ایک نئی دنیا کی (جس میں مرد آقا نہیں ہوگا اور عورت غلام نہیں) تعمیر و تشکیل کرتے ہوئے نظر آتی ہے۔ عورت کا یہ جذبہ احتجاج اس وقت تحریک کی شکل اختیار کر لیتا ہے جب مرد اساس معاشرے کا ظلم ناقابل برداشت ہو جاتا ہے۔ یوں تو عورتوں پر ظلم و جبر کی روایت بہت پرانی ہے۔ لیکن اس کی طرف لوگوں کی توجہ بہت دیر سے گئی۔ اسے عورتوں کی سادہ لوحی کہیے یا مردوں کی بے حسی کہ عورتوں کے استحصال کے بارے میں کسی نے سوچا ہی نہیں، خود عورت نے بھی اسے کبھی محسوس نہیں کیا۔

اس کے باوجود بھی عورتوں نے ہر دور میں اپنی ذاتی صفات کا کھل کر اظہار کیا۔ کبھی وہ

جاں باز سپاہی تو کبھی حکمراں کی صورت میں سامنے آئی۔ اس مرد اساس معاشرے نے ان کی ان صلاحیتوں کو مردانہ کہہ کر خوب سراہا۔ کیا یہ ان عورتوں کے ساتھ انصاف ہو رہا تھا۔ سچ تو یہ تھا کہ ان کرداروں کو نباتہ ہوتے بھی عورت صرف اور صرف عورت ہی تھی ہر حال میں عورت۔ شجر ممنوعہ کی طرف ہاتھ بڑھانا ہی عورت کی پہلی بغاوت تھی۔ اگر ہم غور کریں تو دور قدیم سے ہی عورتوں کی صلاحیت اور استطاعت کے بارے میں دیگر فلسفیوں کی رائے کچھ بہتر نہ تھی۔

چونکہ عورتیں گناہ کا سبب بنتی ہیں اس لیے سماج میں انھیں محکوم کی حیثیت سے رہنا پڑتا ہے۔ عورت کی ضرورت اور مدد مرد کو اس وقت پیش آتی ہے جب مرد کو افزائش نسل کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ فرانسیسی مفکر روسو جس کے خیالات نے فرانس میں انقلاب برپا کر دیا تھا۔ وہ بھی عورتوں کے متعلق دقیانوسی سوچ رکھتا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ عورتوں کا محکوم ہونا ایک فطری بات ہے۔ وہ محکوم اس لیے ہے کہ وہ ماں ہے۔ وہ مرد کے بغیر اولاد پیدا نہیں کر سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ سماج میں وہ ثانوی حیثیت رکھتی ہے ماہے۔ روسو یہ بھی کہتا ہے کہ بہتر سماج کے لیے ضروری ہے کہ عورت اپنی جنسیت پر قابو رکھے اور شرم و لحاظ کی پابند رہے۔

روسو عورتوں کے متعلق مردوں کے بنائے ہوئے تمام اصولوں کی حمایت کرتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ مرد کے گناہوں کی بھی کوئی نہ کوئی توجیہ پیش کرتا ہے۔ وہ مرد کی بے وفائی کو جائز مانتا ہے لیکن عورت سے پوری وفا کی امید رکھتا ہے۔ وہ عورت کی بے وفائی کو ناقابل معافی مانتا ہے۔ وہ تو عورتوں کو مردوں کے برابر تعلیم دینے کے بھی حق میں نہیں تھا۔ جب روسو جیسا بڑا مفکر عورتوں کے حقوق کے بارے میں نہیں سوچ سکتا تو عام لوگوں سے کیسی امیدیں لگائی جاتیں۔ ہندوستان جیسے قدیم ترین مہذب ملک میں جہاں دیوتاؤں کے ساتھ دیویوں کی بھی پوجا کی جاتی ہے۔ وہاں بھی عورتوں کی حالت بہتر نہ تھی۔ وہ بھی عورتوں کے لیے تنگ نظر رہا ہے۔ یہاں تک کی اس کے وجود کی نفی کی گئی۔ اسے سیکنڈ سیکس کے طور پر دیکھا گیا۔ ہندوستانی تاریخ کے غائر مطالعہ سے پتا چلتا ہے کہ ویدک دور میں عورتوں کی قدر کی جانے لگی تھی۔ انھیں سپہ گری کی تعلیم دی جانے لگی لیکن باوجود اس کے انھیں جنگ کے لیے مناسب تصور نہیں کیا جاتا تھا۔ بیٹی کے بجائے بیٹے کی خواہش کا اظہار ملتا ہے۔ یہ بڑے تعجب کی بات ہے کہ رگ وید میں بھی لڑکیوں کے جنم کی کوئی

خواہش نہیں دکھائی گئی اور اتھر وید میں بھی لڑکیوں کی پیدائش کو کم یا نظر انداز کیا گیا۔ اس کے بعد بدھ مت کا بول بالا ہوا۔ بدھ مت کے فروغ کے ساتھ ہی عورتوں کی حالت میں سدھار پیدا ہوا۔ برہمنوں نے طبقاتی تقسیم کے بنا پر عورتوں کی جو حالت کر رکھی تھی گوتم بدھ نے اس کے خلاف احتجاج کیا اور عورتوں کو آزادی دلائی۔ گوتم بدھ معاشرے میں ایسی عورت کی خواہش کرتے ہیں جو پڑھی لکھی ہو، اسے شاعری آتی ہو اور شناستروں کے قوانین سے بھی واقفیت رکھتی ہو۔ گوتم بدھ نے ویدک عہد کی روایات کو زندہ ہی نہیں کیا بلکہ اس سے بڑھ کر عورتوں کی تعلیم و تربیت پر خصوصی توجہ بھی دی۔ عورتوں کی تعلیم و تربیت کی ابتداء گوتم بدھ کی مرہون منت ہے۔ اشوک کے عہد سے لے کر ہرش و ردھن تک عورتوں کو پڑھنے کی اجازت تو تھی لیکن لکھنے کی اجازت نہیں تھی۔ بدھ مت کے زوال کے بعد بھی عورتوں کا تعلیمی سلسلہ جاری رہا۔ گپت عہد میں عورتوں کو تحریر سے بھی واقفیت حاصل ہوئی اور اسے اسٹیج پر اداکاری کی بھی اجازت تھی۔ کالی داس نے اپنی تصنیفات میں تعلیم یافتہ باشعور عورتوں کے کردار پیش کیے ہیں۔ ہندوستان کی قدیم تاریخ کے نمونے گپت عہد کی تصنیفات میں دستیاب ہیں۔ جن سے ہمیں عورتوں کے اس زمانے کے حالات کا پتا چلتا ہے۔ مثلاً قدیم ہندوستان میں عورتوں کا جائداد میں کوئی حصہ نہیں ہوتا تھا خاص کر شوہر کی جائداد میں بیوی کا۔ اپنے وقت کے مشہور قوانند داں اور منوسمرتی کے خالق منو عورتوں کو ہمیشہ مردوں کے زیر نگیں دیکھنا چاہتا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ ایک عورت کا بچپن میں باپ کا، جوانی میں شوہر کا اور شوہر کے مرنے کے بعد بیٹے کا محکوم ہونا ضروری ہے۔ وہ کبھی آزاد نہیں ہو سکتی۔“ مختلف حالات کے تحت دنیا کے مختلف ممالک میں تانبہیت کی ابتدا ہوئی۔ دنیا کے بیشتر ممالک میں عورتوں کی حیثیت محکوم کی سی تھی۔ عورتوں کو اپنے جائز حقوق سے محروم ہونے کے ساتھ اپنی صلاحیتوں کو بھی ظاہر کرنے کی اجازت نہ تھی اور نہ ہی انھیں بحیثیت انسان اپنی خواہشات کے اظہار کے مواقع حاصل تھے۔ رفتہ رفتہ عورتوں کی اس محرومی کے خلاف احتجاج شروع ہوا۔ جن میں صرف عورتیں ہی شامل نہیں تھیں بلکہ مرد بھی شامل تھے۔ جنھیں عورتوں کی زبوں حالی کا احساس ہونے لگا تھا۔

عورتوں کے حقوق کے لیے آوازیں بلند ہونے لگیں تعلیم، روزگار، شادی بیاہ جمل، اسقاط حمل اور جنسی آزادی پر عورتوں کی رائے ضروری سمجھی جانے لگی۔ عورتوں نے رائے دہندگی

کے لیے بھی آواز بلند کی اور سماج میں اپنی شخصی آزادی کے لیے سرگرداں ہو گئی۔ ایسا ہرگز نہیں ہے تا حیثیت نے ابتدائی مراحل سے ہی تحریک کی صورت اختیار کر لی تھی۔ تانہیثیت، بحیثیت تحریک سب سے پہلے مغربی ممالک میں دیکھنے کو ملتی ہے۔ مغربی مصنفین تانہیثیت تحریک کو کئی ادوار میں تقسیم کرتے ہیں۔ یہ تقسیم تانہیثیت تحریک کے بدلتے ہوئے انداز و اطوار کو دیکھتے ہوئے عمل میں آتی ہے۔ تانہیثیت مغرب سے شروع ہو کر دھیرے دھیرے پوری دنیا میں پھیل جاتی ہے۔ لیکن جب ہم برصغیر ہندوپاک میں یا اردو میں خواتین کے ادب اور خاص کر شاعری پر نگاہ دوڑاتے ہیں تو ان کے یہاں رومانی اور تقلیدی شاعری ہی نظر آتی ہے۔ بیسویں صدی کے نصف اول اور بعد کی ادویاؤں میں یہ فرق نمایاں نظر آتا ہے۔ آزادی کے بعد ادویاؤں اور شاعرات نے فنی و فکری ہردو سطح پر نئی آنے والی تبدیلیوں کو محسوس بھی کیا اور قبول بھی کیا۔

اسلام سے قبل عرب ممالک میں عورتوں کی سماجی حالت بہت خراب تھی۔ اس کے حقوق کو نہ صرف پامال کیا گیا بلکہ اس کے ساتھ وحشیانہ سلوک روا رکھا گیا۔ قدیم عرب میں جہالت کا یہ حال تھا کہ لڑکیوں کو پیدا ہوتے ہی زندہ درگور کر دیا جاتا تھا۔ عرب سماج میں عورت ایک جائیداد کی حیثیت رکھتی تھی۔ شوہر کے انتقال کے بعد اسے فروخت کر دیا جاتا تھا۔ اتنا ہی نہیں سوتیلی ماں سے شادی کرنے اور اپنی بیوی کو ایک خاص عرصے تک دوسروں کو کرائے پر دینے کی رسم بھی موجود تھی۔ اسلام سے قبل عورت بے بسی اور مظلومی کی تصویر تھی۔ دور جاہلیت میں عورت کی شادی کے چند مختلف طریقے رائج تھے۔ عورت محض جنسی تسکین کے لیے استعمال کی جاتی تھی۔ عورت ہر طرح کے ظلم و استبداد کی شکار تھی۔ اسے کوئی بھی سماجی اور ازدواجی حقوق حاصل نہیں تھے۔ لیکن جب اسلام کا ظہور ہوا تو آہستہ آہستہ عورت کی عظمت کا احساس دلایا اسے جاہلیت سے نکال کر اعتدال پسند آزادی کی طرف لاکھڑا کیا۔ عہد رسالت میں عورت کو صدیوں سے مرد کی غلامی اور اس کے جبر استحصال سے چھٹکارا حاصل ہوا۔ بیٹیاں جو مردوں کی نظر میں حقیر و ذلیل اور باعث ننگ و عار سمجھی جاتی تھیں۔ اب بیٹیوں کو بھی بیٹوں کی طرح اسلامی حیثیت کے مطابق تعلیم و تہذیب سے آراستہ کیا جانے لگا۔ اسلام میں عورت کو وہ تمام حقوق حاصل ہو گئے جن سے وہ کئی صدیوں سے محروم تھی۔ عورت اپنے مال کی حق دار اور مالک قرار دی گئی۔ اسے اپنے خاوند سے مہر

وصول کرنے کے پورے اختیارات دیئے گئے۔

تائیشی تنقید ایک طرح کی ادبی تنقید ہے جس کا تائیشی ڈسکورس سے بڑا گہرا تعلق ہے۔ ہندوستان میں تائیشی تنقید کا وجود باقاعدہ طور پر تو موجود نہیں ہے۔ لیکن مغرب کے حوالے سے بات کریں تو اس کا تاریخی پس منظر بہت وسیع ہے۔ ابتدائی دور میں تائیشی تنقید ادب میں صرف عورتوں کی حالت اور ان کے کردار و عمل کی عکاسی تک محدود تھی۔ لیکن رفتہ رفتہ اس میں نمایاں تبدیلیاں رونما ہونا شروع ہوئیں۔ 90 کی دہائی کے آس پاس جنس (Gender) سے متعلق زیادہ پیچیدہ تصورات فروغ پانے لگے اور اسی زمانے میں تائیشی تنقید ایک نیا موڑ اختیار کرتی ہوئی نظر آتی ہے۔ ادب میں تائیشی تنقید کے چند مقاصد ہیں جن میں تائیشی ادبی روایت کا قیام خاص اہمیت کا حامل ہے۔ اس کی بنیاد پر ادبی تاریخ میں خواتین ادیبوں کے مقام کو واضح کیا جاسکے۔ اس کے لیے قدیم ادبی متون کی از سر نو دریافت کو لازم قرار دیا گیا۔ تائیشی ناقدین کا کہنا ہے کہ خاتون ادیبوں کو ادبی تاریخ سے خارج کر دیا گیا ہے یا انھیں حاشیے پر لاکر کھڑا کر دیا گیا ہے۔ اس لیے جب تک ان کی اپنی ادبی شناخت قائم نہیں ہو جاتی تب تک ان کی ادبی حیثیت کو نظر انداز کیا جاتا رہے گا۔ چنانچہ تائیشی تنقید خواتین تخلیق کاروں کی ادبی شناخت کی ضرورت کو شدت سے محسوس کرتی ہے۔ یہاں یہ بات باور رہنا چاہئے کہ پہلے خواتین ادیبوں کو اپنے اصلی نام سے اپنی تخلیقات شائع کرانے میں تامل محسوس ہوتا تھا۔ کیونکہ ان کی ادبی روایت کا فقدان تھا۔ تائیشی تنقید کے مقاصد میں یہ بھی شامل ہے کہ خواتین ادیبوں کا اور ان کی تخلیقات کا مطالعہ تائیشی تناظر میں کیا جائے اور ادب میں جنس پسندی کے رجحان کو روکا جائے۔ تائیشی تنقید عورت کی جنسیت کے استحصال پر احتجاج کرتی ہے۔ تائیشی تنقید مرد و عورت کے معاشرے پر بھی اعتراض کرتی ہے۔ کیونکہ اس مرد و عورت کے معاشرے میں ہمیشہ سے مرد کو مرکزیت اور بالادستی حاصل رہی ہے اور عورت کو ہمیشہ کمزور اور مجبور سمجھا گیا۔ بعض تائیشی ناقدین کا خیال ہے کہ عورتوں کا سماج کے پدیری نظام کی وجہ سے سماجی، سیاسی اور معاشی استحصال ہوتا آ رہا ہے۔ جس کی عکاسی ادب میں کی جاتی ہے۔ تائیشی فکر و فلسفے اور تائیشی تنقید دونوں کا ایک دوسرے سے گہرا تعلق ہے۔ تائیشی فکر سماجی و تہذیبی سطح پر جنسی تفریق کے خلاف ہے۔ عورت اور مرد کے لیے مساوی حقوق کی مانگ کرتی ہے۔

اسے تحریک نسواں کا بھی نام دیا گیا۔ بلکہ تائیدی تحریک کی بنیاد ہی اسی فلسفے پر قائم ہے۔
 ڈاکٹر آمنہ تحسین اپنے مضمون ”تائیدی تنقید نظریات و مباحث میں لکھتی ہیں کہ:
 ”یہ رجحان مختلف سطحوں پر فروغ پا کر بہت جلد ایک تحریک بھی بن گیا۔ جسے بیسویں
 صدی میں ”تائیدی تحریک“ کا نام دیا گیا۔ اس تحریک کے نتیجے میں عورت کے وجود و تشخص
 کے متعلق سوال اٹھائے گئے سوالات اور نو تشکیل شدہ تصورات و نظریات ادبی تحریروں میں بھی
 ڈھلتے رہے۔ تائیدی فکر جہاں ادب کا حصہ بنے لگی وہیں ادب کی جانچ و پرچ کے لیے بھی ایک
 خاص نقطہ نظر وضع ہوا جسے تائیدی تنقید کا نام دیا گیا۔“
 شوالٹر کے مطابق ایسی تنقید جس کا تناظر نسوانی ہو اور جو نسوانی فریم ورک میں رہ کر
 تائیدی ادب کا مطالعہ کرے۔ اس میں عورت کی حیثیت کو مرکزیت حاصل ہوتی ہے۔ یہ تنقید تائیدی نقطہ
 نظر کے تحت کام کرتی ہے اور عورت کا بہ حیثیت ادبی فن کا مطالعہ کرتی ہے۔ نسوانی تنقید میں تنقیدی
 عمل کے دوران ادب کے حوالے سے عورت کی تخلیقی صلاحیتوں کی دریافت کی جاتی ہے۔ نسوانی
 تنقید، نسائی حقیقت کو سمجھنے کا ایک ذریعہ بھی ہے۔

نسوانی تنقید اور تائیدی تنقید میں سب سے نمایاں فرق یہ ہے کہ نسوانی تنقید خواتین
 ادیبوں کی ہی تخلیقات کو اپنے مطالعے کا موضوع بناتی ہے۔ جب کہ تائیدی تنقید عورت و مرد دونوں
 ادیبوں کی تخلیقات کو تائیدی تناظر میں مطالعہ و تجزیہ کرتی ہے۔ والٹر کا کہنا ہے کہ تائیدی تنقید میں
 عورتوں کے بارے میں مردوں کے اپنے تصورات و مفروضات ہوتے ہیں اور پورے مطالعے
 میں ان کا نقطہ نظر حاوی رہتا ہے جب کہ نسوانی تنقید میں عورتوں کے نظریے سے نسائی رویوں سے
 بحث کی جاتی ہے۔ نسائی تشخص پر اصرار کیا جاتا ہے۔ نسوانی تنقید سے عورت کی دریافت کے ایک
 نئے مرحلے کا آغاز ہوتا ہے۔ جب کہ تائیدی تنقید میں مردوں کے نقطہ نظر اور مردانہ طرز فکر واضح
 ہوتی ہے۔

اردو ادب میں نسوانی تنقید (Gynocriticism) تائیدی تنقید (Feminism)

(Criticism) ابھی اپنے ابتدائی مراحل میں ہے۔ اس کے خدو خال ابھی پورے طور پر واضح
 نہیں ہوئے ہیں اور نہ ہی ابھی اس کے اصول و ضوابط مرتب ہوئے ہیں پھر بھی اردو ادب میں

تائینی تنقید کے وجود سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے۔ تائینی تنقید کے موضوع پر سید محمد عقیل رضوی، مستحق اللہ، گوپی چند نارنگ افسر رئیس، جنس الرحمن فاروقی، ہمیر علی بدایونی، قاضی افضل، مرزا خلیل احمد بیگ، کشورناہید، فہمیدہ ریاض، ترنم ریاض، شہناز نبی، ناصر عباس نیر، فاطمہ حسن، مشتاق احمد وانی، آمنہ حسین، انور پاشا، ارجمند آرا، شبنم آرا، ہمیر وسعد نسران احسن قلیسی وغیرہ کے مضامین و کتب شائع ہوئے ہیں۔ جس نے اردو میں تائینی تنقید کے ساتھ ہی تائینی تحریک کو مزید مستحکم کیا ہے۔

تائینی تحریک پر ۱۸۸۰ء کے بعد تمام مغرب و مشرق کی تحریکات اور رجحانات کا بھی بہت اثر پڑا۔ یہاں تک کہ تائینی تحریک کے حامیوں نے سیاست کا سہارا لے کر ایک ایسے سماج کو بدلا جس نے مرد غالب معاشرے کو نئے سرے سے تعمیر کرنے کی ترغیب دی۔ باوجود اس کے عورت معاشرے میں پوری نظام کے ذریعے کمزور، نااہل بے وقوف اور فطرت کی پیدا کردہ مہمل شے ہی قرار دی گئی۔ انیسویں صدی تک تائینی تحریک کا دائرہ صرف طبقہ نسواں کے حصول زندگی تک ہی محدود تھی لیکن بیسویں صدی میں تائینی تحریک نے کئی روپ اختیار کئے جس کی وجہ سے مختلف فکر اختلافات پیدا ہو گئے۔ کوئی ذات سے متعلق تھا کوئی نسل اور رنگ اور کوئی غیر مساوی حقوق کی سطح پر تھا۔ ان تمام مسائل کو لے کر تائینی تحریک کے حامیوں نے جو خیالات و نظریات پیش کیے ان کی بنا پر مفکرین نے تائینیت کو کئی اقسام میں تقسیم کر دیا ہے۔

۱۹۸۹ء میں Rosemarie Tong کی ایک کتاب "Feminism Thought" کے نام سے شائع ہوئی جس میں تائینیت کے اقسام کے متعلق بحث کی گئی ہے۔ اس میں تائینیت کی سات قسمیں بتائی گئی ہیں جو اس طرح ہیں۔

- ۱۔ روشن خیال تائینیت
- ۲۔ شدت پسند تائینیت
- ۳۔ تحلیل نفسی تائینیت
- ۴۔ سوشلسٹ تائینیت
- ۵۔ ترقی پسند تائینیت

۶۔ مابعد جدید تائینیت

۷۔ وجودی تائینیت

۸۔ سیاہ فام تائینیت

مندرجہ بالا تعریفوں اور دلیلوں سے فیمینزم کی فکری اساس واضح طور پر سامنے آجاتی ہے۔ یعنی عورت کی کمتر معاشرتی حیثیت قدرتی نہیں بلکہ ثقافتی ہے وگرنہ بحیثیت انسان، مرد، عورت برابر ہیں۔ مرد و زن کا مساوی انسانی درجہ ان کے لیے مساوی حقوق کا متقاضی ہے۔ اس لیے عورت کو نہ صرف قانونی، سیاسی اور معاشرتی سطح پر برابری کے حقوق ملنے ضروری ہیں بلکہ اس کی ذہانت اور تخلیقیت کا اعتراف بھی ضروری ہے جس سے آج تک صرف نظر ہی کیا گیا ہے۔ فیمینزم کی بنیاد تاریخی اور ثقافتی سطح پر پہنی حقائق پر ہے۔ مگر دوسرے نظریات کی طرح فیمینزم کی نظریاتی اساس کسی ایک نظریے پر نہیں بلکہ اس کی تعریف میں ایک لچک ہے جو اس میں تبدیلی کی گنجائش پیدا کرتی ہے۔ اس کی معنی دنیا کے مختلف حصوں میں اور ایک ہی ملک کے مختلف حصوں میں بھی مختلف ہیں۔ یہاں تک کی ایک ہی طبقے کی عورتوں میں بھی فیمینزم کے مختلف مباحث نظر آتے ہیں۔ عورتوں کا بنیادی مطالبہ ایک غیر استحصالی، طبقات، ذات، برادری اور نسلی امتیاز سے پاک معاشرہ ہے۔ مثبت ایس خان نے فیمینزم کو جو معنی بیان کیے ہیں وہ فیمینزم اور فیمینسٹ دونوں کا گزشتہ دو صدیوں کے دوران فیمینزم کی تحریک نے عورتوں کے لیے مساوی تعلیم اور ملازمت کے مواقع، جائیداد خریدنے، ووٹ دینے، پارلیمنٹ میں نمائندگی، برتھ کنٹرول اور طلاق وغیرہ کے حصول کے لیے بہت کام کیا ہے۔ عورتوں کے حقوق کی زیادہ تر کوششوں، ہم ’لبرل فیمینزم‘ کہہ سکتے ہیں کیونکہ لبرل نظریے کے حامی قانونی حقوق کا مطالبہ کرتے ہیں۔ یہ مطالبات گھر اور خاندان سے باہر تبدیلی لے کر آتے ہیں اور ان سے بنیادی معاشرتی ڈھانچے میں کوئی فرق نہیں آتا۔ دوسری طرف مارکسی نظریے کے حامی کہتے ہیں کہ جب تک اندر سے معاشرتی ڈھانچے کو بدلا نہ جائے عورتوں کے حالات میں تبدیلی نہیں آسکتی۔

بنیادی طور پر ریڈکل فیمینزم کی نظریاتی اساس حیاتیاتی ساخت پر ہے مگر اس نظریے کے حامی اس سے بھی انکار نہیں کرتے کہ عورتیں معاشی استحصال کا شکار رہی ہیں۔ مردانہ حاکمیت کی

جڑیں مردانہ جارحیت میں ہیں۔ مردانہ تشدد کے خلاف برادر است قدم اٹھانا اور عورتوں کے الگ کلچر کی تشکیل ضروری ہے۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ حقوق نسواں کی تحریک سے ہی تائیشی نظریہ سامنے آیا۔ انیسویں صدی تک شادی شدہ عورتوں کی بڑی تعداد امریکہ اور یورپ میں کوئی قانونی حیثیت یا شناخت نہیں رکھتی تھی۔ مغربی یورپ میں اٹھارویں صدی کے اوائل میں ہولڈ برگ، کینڈرورسٹ اور بال بیک نے عورتوں کی شہرت اور تعلیمی حقوق دینے کی بات کی۔ ۱۸۴۸ء میں نیویارک میں عورتوں کے حقوق کے کنونشن میں عورتوں کے لیے جائیداد، بچوں اور طلاق وغیرہ کے حقوق کے موضوع پر ریزولوشن پاس کیے گئے۔ برطانیہ میں ۱۹۱۸ء میں، امریکہ میں ۱۹۵۹ء میں آسٹریلیا میں ۱۹۰۸ء میں اور ناروے میں ۱۹۰۷ء میں عورتوں کو ووٹ کا حق ملا۔ عورتوں کی تحریک کی جدوجہد اس امر کی نشاندہی کرتی ہے کہ معاشرے میں مردانہ حاکمیت کا رویہ ہی عورت کے مسائل کا سبب ہے۔ Pleck Joseph H کے الفاظ میں:

تائیشی تنقید ایک نظریہ تائیشی ادبی نظریے کی حدود بہت وسیع ہیں۔ جدید ادبی تنقیدی نظریے کے طور پر اس کا منتہا ایک کتاب یا ایک کام کا مطالعہ نہیں بلکہ حالات اور رویوں کا جائزہ لینا اور ان کو بدلنا ہے۔ ایک نئی لسانی وحدت کا قیام بھی اس کا مقصد ہے جس کا مرکز عورت ہو اور جو ہر قسم کی تنگ نظری اور مردانہ حاکمیت سے پاک ہو۔

تائیشی مباحث، اصناف اور ادبی روایت کی از سر نو تشکیل کے ساتھ ساتھ لسانیاتی مطالعات بھی تائیشی ادب کے حدود میں آتے ہیں۔ تائیشی شعور کے عام ہونے سے عورتوں کے گروہوں اور اداروں کی تشکیل ہوئی جس کے نتیجے میں عورتوں کے مسائل کے متعلق دلچسپی میں اضافہ ہوا۔ اس دوران جنسی طور پر برابری کے مطالبات اور یونیورسٹیوں میں عورتوں کے ادب کے نصاب کی تشکیل بھی ہوئی۔ عورتوں کے ادب اور صنفی مطالعے کے شعبے بھی جامعات میں تشکیل دیے گئے۔ یہ پس منظر تائیشی ادب کے مطالعات اور تخلیقات کے لیے معاون ثابت ہوا۔

تائیشی مطالبات عورت کی ادب میں غیر متعصبانہ، انسانی پیش کش کو بنیاد بناتے ہیں اور عورت کی روایتی اچھائی اور برائی کی انتہاؤں میں قید کرداروں کی نفی کا تقاضہ کرتے ہیں۔ تائیشی

ادب پر نظر ڈالی جائے تو اس میں کئی مراحل اور درجے نظر آتے ہیں۔ ابتدائی کام میں اس امر پر توجہ زیادہ تھی کہ اب تک ادبی روایت سے عورت غائب رہی ہے۔ عورتوں کے ادب کی بازیافت اور عورتوں کی ادبی روایت کی تشکیل نو کے لیے کوششیں کی گئیں۔ خواتین مصنفین جو صنفی تفریق کی وجہ سے وہ مقام حاصل نہ کر سکیں جو ان کو ملنا چاہیے تھا۔ ان کی تحریروں کو از سر نو پڑھا اور جانچا گیا۔ اس طرح جن خواتین کے ادبی مقام کو نظر انداز کر دیا گیا تھا انھیں ادبی روایت میں جگہ دی گئی۔ Mary Eagleton نے اس جدوجہد کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ دور جینا وولف نے اس بات کا شکوہ کیا تھا کہ عورت ہماری تاریخ میں نظر نہیں آتی مگر عورت کو اس کا تاریخی اور ادبی مقام دلوانے کا یہ سفرست رفتاری سے جاری رہا۔

نصف صدی بعد بھی لائبریریوں کے وہ خانے خالی تھے جہاں عورتوں کی کتابیں ہونی چاہیے تھیں تانیشی نقاد ابھی تک ان کی عدم موجودگی کی وضاحت کر رہے تھے اور نظر انداز کردہ متون کو سمجھنے اور ان کے مفہوم کو ڈی کوڈ کرنے میں مصروف تھے۔ مردانہ برتری کے دھارے کو چیلنج کرنا اور نظر انداز کردہ خواتین مصنفین کی شمولیت پر مبنی ادبی تاریخ دوبارہ لکھنا بہت مشکل تھا۔ ان نقطہ نظر سے ادیب عورتیں صرف چند ذہین عورتیں یا خواص نہیں بلکہ معاشرے اور تہذیب کا حصہ ہیں۔ وہ افراد سے وابستہ اقتدار اور تجربات سے منسلک ہیں۔ فیمنزم کے زیر اثر عورتوں کے ادب میں اضافہ ہوا۔ متن میں لکھاری کے موجود ہونے معنی کو متعین کرنے اور کوڈز کے طریقے کو استعمال کرنے جیسے سوالات پس ساختیات نے اٹھائے۔ مصنف اور قاری، زبان اور معنی کے رشتے کی اہمیت کو واضح کیا گیا۔ خواتین کی کتابیں اور خواتین کے بارے میں کتابیں چھپنے کے باوجود ادب کی پیش کش کے حوالے سے جب اہم ناموں کا ذکر آتا ہے تو صرف چند خواتین کے نام سامنے آتے ہیں۔ تانیشی ادب میں بہت سے گروپ بن جانے کی وجہ سے بھی بہت سے مسائل پیدا ہوئے ہیں۔ وقت کے ساتھ تانیشی ادب نے اپنی تخلیقات مرتب کی ہیں۔

تانیشی مطالعے کا ایک اہم پہلو مردوں کے تخلیق کردہ ادب میں عورت کی پیش کش کا جائزہ لینا بھی ہے۔ مرد تخلیق کاروں کے تخلیق کردہ نسوانی کرداروں کا مطالعہ کرتے وقت یہ دیکھا جاتا ہے کہ مرد تخلیق کار نے عورت کے تجربات اور جذبات و احساسات کو کس حد تک سچائی سے پیش

کیا ہے۔ انہوں نے عورت کے تجربات کو مردانہ زاویہ نگاہ سے دیکھا ہے اور عورت کے روایتی معاشرتی کردار کو پیش کیا ہے یا پھر وہ عورت کی سوچ اور احساس کو چھونے میں کامیاب ہو سکے ہیں۔ یہاں ایک اور اہم سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ خود عورت نے عورت کی تصویر کشی کس قدر مکمل انداز میں کی ہے؟ کیا ہر خاتون ادیب تانیثیت کے تقاضوں کے مطابق تانیثی ادیب ہو سکتی ہے؟ کیا خود عورتیں عورت کے معاشرتی اور ثقافتی تصور کو (جو مردانہ معاشرے نے قائم کر رکھا ہے) پیش نہیں کرتیں؟ یہ سوال ادبی مطالعے کا ایک اہم پہلو بن جاتا ہے چونکہ عورت کو زیادہ بہتر طور پر جانتی ہے اس لیے اس سے عورت کے کردار کے ساتھ انصاف کرنے کی امید اور مطالبہ بھی قوی ہوتا ہے۔ سیمون دی بوار کے الفاظ میں: ”ہم نسوانی دنیا کے مردوں کی نسبت زیادہ گہرائی میں جانتی ہیں۔ کیونکہ اس کے اندر ہماری جڑیں ہیں۔ ہمیں مردوں کی نسبت زیادہ بہتر اور واضح طور پر معلوم ہے کہ کسی انسان کے عورت ہونے کا کیا مطلب ہے۔“

عورت اور مرد کی تخلیقات کا مطالعہ کئی سطحوں پر ان کے تجربے، احساس اور اظہار کے اختلاف کو سامنے لاتا ہے۔ سکریتا پال کمار اپنی کتاب ”عورت بطور ہیرو (مترجم مسعود اشعر) میں لکھتی ہیں:

”عورت کی جسمانی اور طبعی شخصیت اسے خالص نسائی تجربات سے دوچار کرتی ہے۔ عورت ان تجربات کی روشنی میں ہی اپنی ذات کا شعور حاصل کر سکتی ہے۔ مرد بھی اگر اسے سمجھنا چاہتے ہیں تو پہلے عورت کی حیثیت سے، اس کے نسائی تجربات کے حوالے سے پہچاننے کی کوشش کریں۔ اس کے بعد اسے بحیثیت انسان سمجھیں۔“

مرد اور عورت کے تجربات و احساسات مختلف ہیں اور اگر مرد عورت کو، اس کے نسائی تجربے اور احساس کو سمجھ سکتا ہے تبھی وہ اس کے مساوی انسانی شخصیت کا شعور حاصل کر سکتا ہے۔ جب تانیثی ادب کی بات کی جائے گی تو اس سے مراد صرف عورتوں کا لکھا ہوا ادب نہ ہوگا۔ ایک مرد ادیب بھی فیمنٹ ہو سکتا ہے اس کے علاوہ نسوانیت اور تانیثیت میں ایک تعلق ہے۔ غیر فعال اور پسے ہوئے طبقے کی آواز بننا ایک غیر استحصالی اور غیر جنسی رویے کی عکاسی کرتا ہے۔ اس صورت میں ایک مرد بھی تانیثی ادیب ہو سکتا ہے۔ یہ ممکن ہے کہ عورتیں تانیثی سوچ رکھتی ہوں یا نہ

رکھتی ہوں، مردوں کے لیے بھی دونوں باتیں ممکن ہیں۔ اگرچہ معاشرتی اور نفسیاتی عناصر مرد اور عورت کے معاملے میں یہ ظاہر کرتے ہیں کہ مردوں کی نسبت عورتوں کا فیمنسٹ ہونا زیادہ ممکن ہے۔ تاہم یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر عورت بحیثیت مصنف فیمنسٹ کہلا سکے۔ یہ اسی صورت میں ممکن ہے جب اس کے ہاں تانیثی شعور کا اظہار ہو۔ عتیق اللہ کے الفاظ میں خاتون ادیبوں کو بھی ایک فرد کی حیثیت سے دیکھنا ضروری ہے اور ساتھ ہی یہ سوالات بھی اہم ہیں کہ:

”خاتون ادیبہ نے سوسائٹی کے مقررہ معیاروں کو من و عن قبول کر کے کوئی تصنیف کی ہے یا ایک عورت ہونے کے ناطے انہیں اقدار پر قناعت کر لی ہے جنہیں اس نے روایت کے سلسلے میں پایا ہے۔ تاریخی اور تہذیبی جبر نے ان کی ذات شخصیت اور مجموعاً ان کے کردار Behaviour پر کس قسم کے منفی اثرات قائم کیے ہیں؟ کیونکہ جب عملی کردار ہی شخصیت اور میلان کی کسوٹی ہے تو ہمارے لیے ان عوامل کا مطالعہ ضروری ہے جن کا نتیجہ عورت کی مسخ شدہ شخصیت ہے۔“

شمس الرحمن فاروقی کے خیال میں مردوں کے متون کے مطالعے سے ایک طرف مردانہ تعصب اور عورتوں کے متعلق معاشرے میں رائج مفروضات اور رسوم و قوائدین سامنے آئیں گے اور دوسری طرف عورتوں کے لیے ہمدردانہ اور موافقانہ رویہ رکھنے والے مرد ادیبوں کی نشاندہی بھی ہوگی۔ اسی طرح عورتوں کے متون میں نسوانی کرداروں کے بارے میں دو ممکنات ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اپنے بارے میں ان کے تصورات اور مفروضات وہی ہوں مردوں کے ہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ وہ رائج کرداروں سے ہٹ کر عورت کے انفرادی وجود کی شناخت کر پائی ہوں۔ دونوں صورتوں میں مردوں اور عورتوں دونوں کے ہاں تانیثی شعور کی موجودگی کے امکانات ہیں۔ تانیثی مطالعات کا ایک اہم پہلو نسوانی اسٹیٹیوٹائپ کرداروں کا تجزیہ ہے جو اکثر مردوں کے متون میں اور اسی حد تک عورتوں کے متون میں بھی پائے جاتے ہیں۔ عورتوں کے روایتی کردار عورتوں کے بارے میں ہمارے نظریات کی تشکیل میں اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ عورت کے بارے میں غیر متعصب اور غیر جانب دار ہو کر سوچنے اور لکھنے کی ضرورت ہے جب کہ صورت حال اس کے برعکس ہے۔ ڈاکٹر سلیم اختر کے الفاظ میں:

”ہمارے ہاں عورت کے بارے میں جسم، ذات، روح، وجود اور شخصیت کے بارے میں سنجیدہ سوچ اور پھر ہمہ گیر خیالات نہ ہونے کے برابر ہیں۔ ویسے بھی عورت اور اس کے تعلقات کے ضمن میں اگرچہ ہر شخص گفتار کا غازی ثابت ہوتا ہے مگر اس کے پاس نہ تو نفسیاتی مطالعہ ہوتا ہے اور نہ ہی وہ عمرانی اور اقتصادی شعور جس کی روشنی میں وہ غیر متعصبانہ گفتگو کا اہل ثابت ہو سکے۔“

مرد اساس معاشرے میں نسوانیت کو عورت کے ساتھ اس طرح ملزوم کیا گیا ہے کہ نسوانیت کا مردانگی سے کمتر ہونا اور عورت کی خصوصیات کا مردانگی سے کوئی تعلق نہ رکھنا بالکل قدرتی اور طبعی اصول کی صورت میں قبول کیا جاتا ہے۔ حالانکہ اس میں کوئی حقیقت نہیں۔ عورت کے وجود سے وابستہ تصورات اور معاشرتی مطالبات اس کے محکوم وجود کو پیش کرتے ہیں۔ ڈری سہمی، نازک، نرم خو اور نرم دل عورت کو مثالی عورت سمجھا جاتا ہے حالانکہ ہر عورت فطرتاً ایسی نہیں ہوتی بلکہ روایات کا تقاضہ ہے کہ اسے ایسا ہونا چاہیے۔ جان سنورٹل نے عورتوں کی محکومیت نامی کتاب میں لکھا ہے کہ:

”آج کل جس چیز کو عورت کی فطرت کہا جاتا ہے وہ واضح طور سے مصنوعی بات ہے۔ بعض صورتوں میں یہ جبر کا نتیجہ ہے اور دوسری صورتوں میں قدرتی انگینت سے پیدا ہوا ہے۔“

مرد نے اپنا مقام ہمیشہ بیرونی دنیا سے اپنے رابطے کی صورت میں متعین کیا۔ اس نے فطرت، معاشرت اور حتیٰ کہ خدا سے اپنے تعلق کی بنا پر اپنے لیے القابات تلاش کیے جب کہ عورت کو اپنی ذات کے حوالے سے پہچان دی۔ وہ مرد کی ماں، بہن، بیوی، بیٹی یا محبوبہ ہے۔ عورت کی پہچان اور اس کے لیے سماجی تقاضے بھی انہیں رشتوں سے وابستہ ہیں۔ دوسری طرف مردانگی کو مثبت قدروں کا منتہا مانا گیا اور نسوانیت کو کمزوری اور بزدلی تصور کیا گیا۔ یہاں تک کہ عورت نے خود بھی یہ سمجھنا شروع کر دیا۔ ڈاکٹر ناصر عباس نیر نے ادب میں عورت کے سٹیئر یوٹائپ کردار کی پیش کش کی وجہ بھی اسی فکر کو قرار دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”بہتر نسوانی نقادوں کا خیال ہے کہ مرد لکھا ریوں نے عورت کی جو سٹیئر یوٹائپ تمثال پیش کی ہے، وہ محض ادبی روایت کا شاخسانہ نہیں، جس کے تحت جامد کردار پیش کرنے کا چلن ہو جاتا

ہے (جس طرح ترقی پسندوں کے یہاں ہوا) بلکہ اس کی اصل وجہ تاریخ اور ثقافت کے وہ تصورات اور اقدار ہیں جو مرد مرکزیت (Phallocentric) ہیں۔ مردانگی کو ہمیشہ برتری اور نسوانیت کو کمزور اور کمتری سے عبارت کیا گیا ہے۔ مذکورہ خصوصیات کو ہمیشہ قدر اور ضابطہ (Norm) جبکہ تائیدی اوصاف کو فقط معاون (Subsidiary) ٹھہرایا گیا۔“

Feminist Critique کے تحت مرد تخلیق کاروں کے یہاں عورت کے کردار کا مطالعہ کیا جاتا ہے جب کہ Gymocritics کے تحت خواتین لکھاریوں کے یہاں عورت کی پیش کش کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ دونوں مکاتیب کا مقصد عورت کے اس تصور یا کردار کو دریافت کرنا ہے جسے عورت کی مکمل پیش کش کہہ سکیں۔ ایسی پیش کش جو عورت کے شعور ذات کا اثبات ایک زندہ اور آزاد وجود کی حیثیت سے کر سکے۔ عورتوں کے روایتی کردار (Stereotypes) عورتوں کے بارے میں ہمارے نظریات کی تشکیل میں اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ یہ روایتی کردار سماجی قیود اور معیارات کے مطابق تشکیل دیئے گئے ہیں جن کے مطالبات عورت سے خاموشی، برداشت، فرماں برداری اور قربانی کے ہیں۔ ہمارے معاشرے کی طرح ساری دنیا میں عورت کے بارے میں کچھ خاص اصول اور معیار ہیں جن میں عورت کے الگ وجود یا انفرادی شناخت کے اظہار کی کوئی گنجائش نہیں۔ ایک عورت کو اسی ماحول میں اپنے لیے گنجائش پیدا کرنی پڑتی ہے کیونکہ سماجی قیود کو وہ بدل نہیں سکتی۔ عورت کے لیے ایک مرکزی سماجی ضابطہ یہ ہے کہ وہ کوئی ایسا کام نہ کرے جو غیر نسوانی ہو۔

روایتی سماجی ضابطوں کے مطابق عورت کو ماں یا بیوی کی حیثیت سے بچے پالنے اور گھر سنبھالنے محدود رہنا چاہیے۔ سماجی زندگی تعلیم، برنس اور سیاست مرد یا ست مردوں کے کام ہیں۔ انیسویں اور بیسویں صدی میں تحریک نسواں نے ان خیالات کو بدلنے کی کوشش کی اور باور کرایا کہ عورت مرد کے مساوی قابلیت اور تخلیقی صلاحیت رکھتی ہے۔ ادب نے بھی عورت کے اسی روایتی کردار کو اپنا یا جو عورت کو وفا کی دیوی، حیا کا مجسمہ یا ممتا کا سمندر بنا کر پیش کرتا ہے یا پھر برائیوں کا مجموعہ بنا کر اسے طوائف، حاسد اور چڑیل بنا دیتا ہے۔ عورت کے کردار کی یہ پیش کش ادبی روایت میں اتنی اہم ہے کہ تاج میں عورت کا عام تصور ان دو انتہاؤں میں ہی قید ہے۔ عورت

ایک عام انسان کی طرح کسی ماحول یا حالت میں کس قسم کے رد عمل میں آزاد نہیں بلکہ اس پر لازم ہے کہ وہ اگر اچھی عورت ہے تو اپنے گھر اور خاندان کے لیے ہر قربانی دے دے وگرنہ دوسرا راستہ صرف ”بری عورت بنے کا ہے۔ املین شووالٹر نے لکھا ہے کہ جن خواتین نے ۱۸۴۰ء کے آس پاس اپنے ادبی سفر کا آغاز کیا وہ پیشہ وارانہ مثالی کرداروں اور ادبی کرداروں کی صورت میں ایسے نسوانی کرداروں کی تلاش میں تھیں جن میں قوت اور ذہانت کا امتزاج ہو۔ ان میں تدبراور ہوشیاری بھی ہو اور گھریلو مہارت بھی۔ وہ دراصل ایسی مثالی ہیروئن کا کردار پیش کرنا چاہتی تھیں جو اگلی نسل کے لیے رول ماڈل بن سکے۔ یعنی اچھا ادبی نسوانی کردار عورت کی زندگی کا ایک ہی رخ پیش نہیں کرتا بلکہ اس کی ذات کے اچھے برے، چھوٹے بڑے تمام پہلوؤں کا احاطہ کرتا ہے۔ ایک ایسی عورت کو پیش کرنا لکھنے والیوں کا مقصد ہونا چاہیے جس کے پاس حسن و نزاکت ہی نہیں فہم و دانش بھی ہو۔ تائید شدہ فکر عورت کو ایک آزاد وجود کی حیثیت دینے اور اس حیثیت سے اس کی کردار نگاری کا مطالبہ کرتی ہے۔

بیٹی فرائیڈن نے میڈیا اور پریس کی طرف سے عورت کی تصویر کشی کو بھی تنقیدی نظر سے دیکھا ہے۔ خاص طور پر میگزین جس طرح ایک خوب صورت نوعمر، بچکانہ اداؤں اور معصومیت سے لبریز لڑکی کو پیش کرتا ہے، جس کا تعلق کچن، بیڈروم، کھانے، کپڑوں اور کامیکس سے ہے۔ اس سے ایک عام عورت کی سوچ اور زندگی کی عکاسی نہیں ہوتی۔ کیا عورت سے مراد صرف نوعمر لڑکی ہے؟ سینٹیس، چالیس یا پچاس سال کی عورت کیا زندگی سے باہر ہے؟ اسی طرح ان رسائل میں چھپنے والا فلکشن بھی ایسی ہیروئن کو پیش کرتا ہے جو اپنا کیریئر چھوڑ کر گھریلو بن جاتی ہے۔ میڈیا بھی اسی کردار کو پیش کرتا ہے جو "What women should be" کا عکاس ہے۔ سماجی اور ثقافتی قدروں کے مطالبے پر عورت کو اپنی مرضی کے خانوں میں فٹ کیا جاتا ہے۔ عورت کے اس قسم کے کرداروں نے اس عقیدے کو راسخ کیا ہے کہ عورت کی آزادی سے اس کی نسوانیت کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ وہ اچھی عورت نہیں رہتی اور اس کا گھر ٹوٹ جاتا ہے۔ گھر مرد کی نہیں عورت کی ذمہ داری ہے۔ ریاستی حقوق میں تو عورت کو شریک کرنے کا سوچا جاسکتا ہے مگر اخلاقی سطح پر اور دانش میں وہ مرد کے برابر نہیں سمجھی جاتی۔

تائیشی تنقید عورت کے روایتی کرداروں کے مطالعے سے اس نا انصافی کو سامنے لاتی ہے جو عورت کی کردار نگاری کے حوالے سے اس کے ساتھ روا رکھی گئی ہے۔ اسے معاشرے کے مطالبات اور مردانہ خواہشات سے اس طرح مزین کیا گیا ہے کہ اس کی انفرادیت اور شخصیت کی نفی ہوتی ہے۔ عورت کے کردار یا اس کے ادب کا مطالعہ صرف جنسی تفریق کے حوالے سے نہیں بلکہ ثقافتی ضابطوں اور روایات کے حوالے سے کیا جانا چاہیے۔

عورت کی ثانوی حیثیت اور دبے ہوئے سماجی مرتبے کا اظہار اس کی زبان سے بھی ہوتا ہے۔ تائیشی لسانی تحقیق کا مرکز دو اہم سوال رہے ہیں۔ ایک مردانہ حاکمیت اور دوسرا عورت اور مرد کی گفتگو کا فرق۔ ایک طرف سماجی قدریں مرد اساس ہیں اور عورتوں کو دبے ہوئے اور کمزور لہجے میں بات کرنے پر مجبور کرتی ہیں۔ دوسری طرف مردوں کے انفرادی رویے بھی ہیں جن کے تحت وہ عورتوں کے حقوق پامال کرتے ہیں اور ان سے سخت رویہ اپناتے ہیں۔ عورتوں کی زبان کا پہلا لسانی تجزیہ روبن لیکوف نے کیا۔ اس نے عورتوں پر سماجی اور سیاسی دباؤ اور ایک گروہ کے طور پر ان کے لسانی رویوں پر اس کے اثرات کا مطالعہ کیا۔

تائیشی لسانی تجزیے ظاہر کرتے ہیں کہ عورت پن کے ساتھ بے اختیار، کمزور اور غیر یقینی لفظیات ہی ملزوم سمجھی جاتی ہیں۔ عورتوں کی زبان محکومانہ عناصر سے پر ہوتی ہے۔ اس میں جھجک اور غیر یقینی انداز نمایاں ہوتا ہے۔ دعوے کا انداز نہیں ہوتا۔ اس کے برعکس مردانہ گفتگو براہ راست ٹھوس انداز اور اعتماد پر مبنی ہوتی ہے۔ تائیشی لسانی تجزیوں سے ایک طرف زبان میں طاقت کی نشاندہی کرنے والے عناصر سامنے آئے اور دوسری طرف عورتوں میں یہ احساس پیدا ہوا خوبی موجود ہو۔ دوسری طرف ’’واشگاف انداز‘‘ کو صرف رد عمل قرار نہیں دیا جاسکتا۔ چونکہ ایسا کرنے کی صورت میں ہم عورت کو پھر ایک سماجی ضابطے کا پابند کرتے ہیں کہ اس کا انداز اظہار دھیمبا اور پوشیدہ ہی ہونا چاہیے۔ وہ براہ راست انداز میں بات نہیں کر سکتی اور پھر جسے رد عمل کہا جا رہا ہے وہ انفرادیت بھی ہو سکتی ہے۔ عورتوں کی زبان عورتوں کی سماجی حیثیت سے متاثر ہوتی ہے۔ مردانہ معاشرے میں عورت کے دھیمے لہجے کو ایک قدر کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ اسی لیے عورتوں کی گفتگو اور زبان میں رازداری کی وہ خصوصیات پیدا ہوتی ہیں جن کا ڈاکٹر ناصر عباس نے کیا

ہے۔

”تائیشی تنقید“ کا باقاعدہ آغاز بیسویں صدی کی چھٹی دہائی کے بعد کے دور کو مانا جاتا ہے۔ عالمی سطح پر بیسویں صدی کے وسط سے ”تائیشیت کی تحریک“ کا فروغ کافی تیزی سے ہونے لگا تھا اور تحریک کے اثرات سماجی نظام کے مختلف شعبوں میں نظر بھی آنے لگے تھے۔ اس تحریک سے وابستہ مفکرین و محرمین نے تمام شعبہ ہائے حیات میں نسائی فکر و احساس کی عدم موجودگی اور خواتین کے تجربات اور ان کے فکری کارناموں پر عدم توجہ کی نشان دہی کی نیز علم و ادب اور تعلیم و تحقیق کے شعبوں میں نسائی فکر و احساس کی عدم شمولیت پر سخت تنقید میں کیں۔ ان کی شمولیت پر کافی زور دیا۔ بلکہ نسائی نقطہ نظر سے، تاریخی سیاسی، سماجی، ثقافتی اور ادبی سیاق کے مطالعہ کو سماج کے لیے ناگزیر قرار دیا۔ لہذا ادب کے تناظر میں اس خاص طرز فکر کے ساتھ کئی ایک کتابیں منظر عام پر آئیں۔

اردو میں تائیشی تنقید بھی دیگر جدید تنقیدی نظریات کی طرح مغربی افکار کی دین ہے اگرچہ مغربی زبانوں کے ادب میں تائیشی نظریات یا نقد ادب کے سلسلے میں تائیشی نقطہ نظر کی شروعات کو عرصہ ہو گیا تاہم اردو میں تائیشی تنقید کے باقاعدہ آغاز کو دیکھیں تو وہ ہمیں پچھلے تقریباً تین دہوں پر محیط نظر آتا ہے۔ اردو میں تائیشی تنقید کے رجحان کو مابعد جدیدیت دور میں فروغ ملا۔ مابعد جدیدیت کے دور میں وسائل و ذرائع سوچ و فکر کے حوالے سے مرکزیت کے تصور کو ختم کیا گیا۔ جس کے نتیجے میں سماج میں حاشیائی حیثیت کے حامل افراد کی طرف توجہ مبذول ہوئی اور ان کے علمی و فکری کارناموں کو منظر عام پر لانے کی کوششیں تیز ہونے لگیں۔ چنانچہ کسی حد تک خواتین کے ادب پر بھی توجہ دی جانے لگی اور ادب کو تائیشی نقطہ نظر سے جانچنے پر کھنے کے رجحان کی ابتدا بھی ہوئی۔ مابعد جدید دور میں تائیشی نقطہ نظر کے فروغ کی وجہ بتاتے ہوئے اردو کے نظریہ ساز نقاد گوپی چند نارنگ لکھتے ہیں:

”مابعد جدیدیت ایک کھلا ڈھلا ذہنی رویہ ہے۔ تخلیقی آزادی کا، اپنے تشخص پر اسرار کرنے کا معنی کو سکہ بند تعریفوں سے آزاد کرنے کا مسلمات کے بارے میں از سر نو غور کرنے کا اور سوال اٹھانے کا، دی ہوئی ادبی لیک کے جبر کو توڑنے کا، دوسرے لفظوں میں تخلیق کی آزادی اور

تکثیریت کا فلسفہ ہے۔ سماج کے دبے کچلے افراد کی طرح عورت، ”بھی صدیوں تک مرد سماج کا دوسرا یعنی (Other) کبھی جاتی تھی۔ اب سماجی ڈسکورس کے قلب میں آگئی ہے۔ نسوانیت کی تحریک پہلے کی ہے لیکن اسے زیادہ تقویت اب ملی ہے۔“

بیسویں صدی کی آخری دہائی میں اردو کے نقادوں نے تائیدی تنقید کے متعلق مغربی نظریات کی جانب توجہ دینی شروع کی۔ تائیدی تنقید کے تعلق سے مغربی مفکرین کے خیالات کو اردو میں متعارف کرانے والے ناقدوں میں سب سے پہلا نام گوپی چند نارنگ کا ہے۔ جدیدیت اور مابعد جدیدیت کے ساتھ ساتھ انھوں نے اردو میں، ژاک، امین شوو و الٹر، دریدا، جولیا کراسٹیو وغیرہ کے تائیدی افکار کو پیش کیا ہے۔ جسے اردو کے دیگر ناقدین نے بھی اپنی توجہ کا مرکز بنایا اور پھر مغربی نظریات کے حوالے سے اردو میں مضامین لکھے جانے لگے۔

اردو زبان کے حوالے سے اگر دیکھا جائے تو ہندوستان میں تائیدی تنقید پر کوئی باقاعدہ کتابوں کی اشاعت کا سلسلہ ابھی نظر نہیں آتا ہے۔ البتہ پاکستان میں اس نظریے تنقید پر بے حد اہم کتابیں شائع ہوئی ہیں۔ ”فیمینزم اور ہم، خاموشی کی آواز، ادب کی نسائی رو تشکیل، عورت خواب اور خاک کے درمیان، عورت زندگی کا زنداں وغیرہ چند ایک قابل ذکر نام ہیں۔ اردو میں تائیدی تنقید کے نظریے کے لیے ہمارے ناقدین کو چاہیے کہ وہ ہندوستان کی پوری تاریخ و تہذیب کے منظر نامے کو سامنے رکھیں۔ چونکہ ہندوستانی سماج کے تناظر میں تائیدی فکر کی آبیاری میں بے شمار رکاوٹیں نظر آتی ہیں۔ جس کی وجہ سے یہ رجحان یہاں پر اس رفتار سے فروغ نہیں پا رہا ہے جتنا کہ مغربی زبانوں میں تنقیدی ادب کے حوالے سے نظر آتا ہے۔

”اردو میں چونکہ تائیدی نظریے کو کسی طاقت ور رجحان کی صورت میں ابھی پنپنے کا موقع نہیں ملا، اس لیے انفرادی کوششوں کی اہمیت کے باوجود بھی نسائی جمالیات کی تشکیل ہونا باقی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس نسائی جمالیات میں تائیدی نقطہ نظر کے ساتھ ادب کی تفہیم ہیبت و مواد کے توازن اور تخلیقی فن پاروں کے تعین قدر کے مسائل نئے سرے سے مرتب ہوں گے اور اسی صورت میں ہم تائیدی نظریے کی سطح سے بلند کر کے فنی سطح تک لاسکتے ہیں۔“

در اصل حقیقت یہ ہے کہ اردو ادب میں آج بھی تائیدی تنقید کو شجر ممنوعہ محسوس کیا جا رہا ہے۔

غالب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اردو میں تائیدی تنقید اب تک آزادانہ پھول نہ سکی۔ یہی وجہ ہے کہ مستقبل میں تائیدی تنقید کی سمت و رفتار کیا ہوگی اور منظر نامہ کس نوعیت سے تبدیل ہوگا یہ کہنا ابھی تھوڑا مشکل ہے۔ تاہم اس ضمن میں چند ایک وسیع النظر افراد کی تحریروں کے پیش نظر یہ ضرور کہا جا سکتا ہے کہ ادب کے حوالے سے عورت کو انسان کی حیثیت سے قبول کرنے اور اس کے اظہار ذات کی پیچیدگیوں کو سمجھنے کی کوششیں امید افزا ہیں۔ یقین ہے کہ آنے والے وقت میں یہ رجحان اردو میں ایک جدید نظریہ تنقید کی حیثیت سے اپنا گہرا رشتہ بنا لے گا۔

تائیدی اور تائیدی تنقید کی افادیت تب متعین ہوئی جب اس نے اپنے عہد کے، سماجی، سیاسی بلسانی اور تھیوری کے متعلق فلسفوں سے روشنی حاصل کرنی شروع کیا مثلاً مارکسی تھیوری، ساختیات، پس ساختیات، فلسفہ لسان، نفسیات، سماجی، سائنسی تحلیل نفسی، تارنخ وغیرہ کے علوم سے تائیدی پسندوں نے استفادہ حاصل کیا اور یہ دیکھنے کی کوشش کی کہ ان علوم میں عورت کو کس طرح پیش کیا گیا ہے یا انہیں جہاں بھی نظر انداز کیا گیا ہے تو کیوں؟ تائیدی تنقید کی انفرادیت کو سمجھنے کے لیے سب سے زیادہ فکشن کے مطالعے پر زور دیا گیا۔ اس تنقید کے ذریعہ شاعری کا مطالعہ بھی پیش کیا گیا ہے لیکن فکشن پر زیادہ زور دیا گیا ہے۔ سب سے پہلے تائیدی فکشن کے بیانے کے تجزیے کے ذریعے اس بات پر ذہن کو مرکوز کیا گیا ہے کہ کیا بیانیہ کی سطح پر مرد و عورت الگ ہو سکتے ہیں یا ان میں کیا فرق ہے؟ تائیدی بیانیہ کا بھی کوئی مقصد یا وجہ ہے؟ تائیدی ناقدین اس کا مثبت جواب دیتے ہیں۔ ان کا ماننا ہے کہ عام طور پر خواتین کی تحریروں میں خود نوشت کا انداز حاوی ہو کر سامنے آیا ہے۔ تحقیق سے یہ بات بھی ثابت کی گئی ہے کہ عورت شخصی ضمائر کا استعمال مردوں کے مقابلے زیادہ کرتی ہیں۔ علاوہ ازیں مرد اپنی تحریروں میں مذہبی اصطلاحیں زیادہ استعمال کرتے ہیں اور عورت سیکولر الفاظ کا استعمال زیادہ کرتی ہیں۔ اس کے علاوہ بھی عورتوں کے محسوسات اور تجربات مردوں کے مقابلے میں الگ ہوتے ہیں۔ اس بارے میں ایک اور سوال ذہن میں گردش کرتا ہے کہ کیا کسی متن کو کوئی قاری اپنے قابو میں کر سکتا ہے؟ اس بحث کے مد نظر تائیدی نقاد کیا ورتائیدی قرات کی طرف توجہ دلاتی ہیں اور اردو ادب میں ایک اور نئے تنقیدی مکاتیب فکر کے ذریعے اپنی دلیلیں پیش کرتے ہوئے اس تنقید کا مقصد اس طرح بیان کرتی

ہیں کہ متن کو مرد اساس قدروں سے دور لے جاتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ تائیشی قرات کا مقصد صاف ہے۔ یہ مرد اساس ذہنیت کا پردہ فاش کرتی ہے اور تائیشی کلچر کے لیے راہ ہموار کرتی ہے۔ تائیشی ادب اور نقاد تائیشی زبان پر حد درجہ غور و فکر کرتے نظر آتے ہیں۔

زیادہ تر ادیبائوں اور ناقدوں نے عورتوں اور مردوں کے جملوں کے فرق پر توجہ دی ہے اور کہا ہے کہ عورتوں کے جملے ڈھیلے ڈھالے ہوتے ہیں۔ ہاں ایک بات ضرور ہے کہ عورتیں مردوں کے وضع کردہ اصولوں کو استعمال کرنے پر مجبور ہوتی ہیں۔ آج تمام کاوشوں سے تائیشی تنقید کا رشتہ تحلیل نفسی، ساختیات، پس ساختیات کے علاوہ ماحولیاتی تنقید اور نئی تاریخیت سے بھی جڑ چکا ہے لیکن تائیشی تنقید کا رشتہ تاریخیت سے اس وقت الگ ہو جاتا ہے جہاں تائیشی نقاد ادب کے لیے اسلوبیات کے وجود کو ناگزیر مانتے ہیں۔ تائیشی تنقید کا اسلوبیاتی تنقید سے بڑا گہرا رشتہ ہے۔ اس لیے تائیشی تنقید کی ایک شاخ تائیشی اسلوبیات کی شکل میں سامنے آئی ہے۔ کیونکہ تائیشی

ناقدین نے عورت اور مرد کی زبان کے افتراقات پر زور دیا ہے۔ اس ضمن میں اسلوبیات نے ان کے لیے ایک معاون ادبی مطالعے کا ڈسپلن پیش کیا ہے۔ تائیشی نقادوں کا ماننا ہے کہ اسلوب، تائیشی حیثیت اور سیاق کے درمیان پیچیدہ رشتہ ہوتا ہے۔ انھوں نے مرد اور عورت کے ادبی اسالیب پر انتہائی پر مغز مقالہ پیش کیا ہے۔ اردو میں تائیشی تنقید کا ایک اہم سنگ میل جس کا باقاعدہ آغاز 2000 میں شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی میں منعقدہ سیمینار سے ہوا۔ اس سیمینار، کانفرنس کا عنوان ’’بیسویں صدی میں خواتین اردو ادب تھا۔ سیمینار کا انعقاد اردو کے مشہور اور اہم ناقد پروفیسر عتیق اللہ کی کوششوں سے عمل میں آیا تھا۔ اردو کے جن ادیبوں کی تنقید میں تائیشی رجحان ملتا ہے ان میں شمس الرحمن فاروقی، گوپی چند نارنگ، بتیق اللہ سید عقیل احمد، دیوندر انٹر، ابوالکلام قاسمی، قاضی انضال، نظام صدیقی محمود شیخ، یوسف سرمت، ظہیر الدین عقیل احمد صدیقی، خالد اشرف علی احمد فاطمی، سلیم شہزاد، حقانی القاسمی، مشتاق احمد وانی، ناصر عباس نیر، اکرم کنجاہی، ریاض صدیقی، انیس ناگی، وارث میر، نعیم صدیقی منیر احمد، امین حسن، یاسر جواد ضمیر علی بدایونی عبدالعزیز ہاشمی، ندیم احمد، امتیاز احمد علی وغیرہ کا نام قابل ذکر ہیں۔ شمس الرحمن فاروقی کا شمار اردو زبان کے قد آور ناقدین میں ہوتا ہے۔ تنقید کے میدان میں انھوں نے جو کچھ لکھا ہے باک لکھا۔ مختلف اصناف کی

تنقید پر ان کی تقریباً آدھا درجن سے زیادہ کتابیں شائع ہو چکی ہیں جسے اردو تنقید میں قابل قدر اضافہ کہا جاسکتا ہے۔ نئس الرحمن فاروقی کا مطالعہ بہت وسیع ہے مغربی ادب پر ان کی گہری نظر ہے۔ انھوں نے اسلوبیاتی، لسانیاتی اور صوتیاتی نظریے کو پیش نظر رکھا جس سے ادب کی تفہیم میں مدد مل سکے۔ وہ تنقیدی افکار کسی سے مستعار نہیں لیتے بلکہ اپنے افکار خود قائم کرتے ہیں اور اس پر عمل بھی کرتے ہیں۔ ان کے یہاں تنقید ایک سنجیدہ علم کی حیثیت رکھتا ہے نہ کہ ادبی ذوق کی دینی پیداوار ہے۔ یہاں پر نئس الرحمن فاروقی کے تائیش تنقید کا جائزہ لیا جائے گا۔

تائیشیت کی تفہیم کے حوالے سے نئس الرحمن فاروقی کا ماننا ہے کہ تائیشیت کے دو بنیادی

تصورات ہیں۔ پہلا: بنی نوع انسان، دو طبقے مرد اور عورت میں بٹا ہوا ہے۔ دونوں اپنے اپنے طبقے میں رہتے ہوئے ایک دوسرے کے ساتھ زیادتی کرتے چلے آ رہے ہیں۔ مرد و عورت دونوں کے طبقے کے باہمی تعلقات کی آویزش کا مطالعہ جنس (Gender) کے اصطلاحی لفظ کے تحت ہوتا ہے۔ جنس اور صنف یعنی Gender اور Sex دونوں کے تصور مختلف ہیں۔ اس کی تفصیل کے بارے میں نئس الرحمن فاروقی لکھتے ہیں:

”عورت اور مرد کے درمیان صنفی اختلاف کی بنیاد پر کسی طبقے کو کم تر یا بہتر نہیں قرار دیا جاسکتا۔ یعنی یہ کہنا غلط ہے کہ عورت بطور صنف نازک مرد کے مقابلے میں کمزور یا کم عقل ہے۔ یہ بھی کہنا غلط ہے کہ بعض خصوصیات مثلاً نازک دلی، رفیق لفظی، شرم و حیا، ضد وغیرہ عورتوں میں مردوں سے زیادہ ہوتی ہے۔ دوسرے الفاظ میں عورتوں کے بارے میں تصورات معاشرے میں رائج ہیں وہ اصلاً اور اصولاً معاشرہ کے وضع کردہ ہیں حقیقی نہیں“

عورتوں کے بارے میں جو بھی تصورات ہیں وہ حقیقی ہرگز نہیں ہیں بلکہ اصلاً اور اصولاً معاشرے کے ذریعہ رائج کردہ خیالات ہیں۔ نئس الرحمن فاروقی نے تائیشیت کے چند اصول بیان کیے ہیں جو کہ اوپر بیان کیے اصولوں کی روشنی میں متعین ہوتے ہیں۔

1۔ پہلا یہ کہ کسی متن کی قرات کے دو طریقے ہو سکتے ہیں ایک مردوں کا دوسرا عورتوں

کا اور دونوں ایک دوسرے سے مختلف ہوں گے۔

2۔ مردوں کے تخلیق کردہ متن میں عورتوں کے خلاف شعوری یا غیر شعوری تعصب

ضرور ہوگا۔

3۔ ادب کی تاریخ پر بلکہ تمام تاریخ پر ہمیشہ سے مردوں کا غلبہ رہا ہے اس لیے ادب کی دنیا سے تائیشی نقطہ نظر اور ادبی متون کی فہرست سے عورتوں کے متون کا شعوری یا غیر شعوری طور پر اخراج کیا جاتا رہا ہے۔

4۔ نام نہاد زنانہ جذبات کا اظہار تائیشی ادب کا حق ادا نہیں کر سکتے۔ تائیشیت اس کی نفی کرتی ہے لیکن اس بات کی توثیق بھی کرتی ہے کہ عورت کی اپنی شخصیت ہے اور اسے الگ سے پڑھنے اور سمجھنے کی ضرورت ہے۔

حواشی

- ۱۔ فیمنزم تاریخ و تنقید
شہناز نبی
- ۲۔ اردو ادب میں نسائی تنقید
عظلی فرمان فاروقی
- ۳۔ تائیشی تنقید
ساجدہ زیدی
- ۴۔ تائیشی تنقید نظریات و مباحث
ڈاکٹر آمنہ تحسین
- ۵۔ تائیشیت ایک مطالعہ
پروفیسر عتیق اللہ
- ۶۔ مابعد جدیدیت - اردو کے تناظر میں
گوپی چند نارنگ
- ۷۔ تائیشیت کی تفہیم
شمس الرحمن فاروقی

-
- ۸۔ نسائی شعور
ضمیر علی بدایونی
- ۹۔ عورت
یاسر جواد
- ۱۰۔ فیمنسٹ ادب کا مسئلہ
ریاض صدیقی
- ۱۱۔ خواتین کی اختیار کاری اور جنسی مساوات ملکی و عالمی تناظر میں خواجہ
عبدالمنعم

Address : Plot No. 10 Near Sana Primary School, Chaitanaya
Nagar, Taroda (BK.) Nanded 431 605 Maharashtra

